

Città di Marsala

Medaglia d'oro al Valore Civile

TRASCRIZIONE SEDUTA CONSILIARE

DEL 6 SETTEMBRE 2018 – 16:30

Sindaco: Di Girolamo Alberto

Apertura Lavori.....	7
<u>PRESIDENTE STURIANO.....</u>	<u>7</u>
<u>SEGRETARIO COMUNALE - TRIOLO</u>	<u>7</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO.....</u>	<u>7</u>
Comunicazioni al Consiglio	7
<u>CONSIGLIERE NUCCIO DANIELE</u>	<u>7</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>8</u>
<u>CONSIGLIERE NUCCIO DANIELE</u>	<u>8</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>8</u>
<u>CONSIGLIERE NUCCIO DANIELE</u>	<u>8</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>8</u>
<u>CONSIGLIERE NUCCIO DANIELE</u>	<u>9</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>9</u>
<u>CONSIGLIERE NUCCIO DANIELE</u>	<u>9</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>9</u>
<u>CONSIGLIERE NUCCIO DANIELE</u>	<u>9</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>9</u>
<u>CONSIGLIERE NUCCIO DANIELE</u>	<u>9</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>9</u>
<u>CONSIGLIERE NUCCIO DANIELE</u>	<u>9</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>9</u>
<u>CONSIGLIERE NUCCIO DANIELE</u>	<u>10</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>10</u>
<u>CONSIGLIERE GANDOLFO MICHELE.....</u>	<u>10</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>10</u>
<u>CONSIGLIERE GANDOLFO MICHELE</u>	<u>11</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>11</u>
<u>CONSIGLIERE SINACORI GIOVANNI</u>	<u>11</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>12</u>
<u>CONSIGLIERE GALFANO ARTURO.....</u>	<u>13</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>13</u>
<u>CONSIGLIERE ARCARA LETIZIA</u>	<u>13</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>15</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>15</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>15</u>
<u>CONSIGLIERE DI GIROLAMO ANGELO</u>	<u>15</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>17</u>
<u>CONSIGLIERE LICARI MARIA LINDA.....</u>	<u>17</u>
<u>CONSIGLIERE ARCARA LETIZIA</u>	<u>17</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>17</u>

<u>CONSIGLIERE LICARI MARIA LINDA</u>	17
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	18
<u>CONSIGLIERE SINACORI GIOVANNI</u>	18
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	19
<u>ASSESSORI ACCARDI</u>	19
<u>CONSIGLIERE DI GIROLAMO ANGELO</u>	19
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	19
<u>CONSIGLIERE DI GIROLAMO ANGELO</u>	19
<u>ASSESSORI ACCARDI</u>	19
<u>CONSIGLIERE DI GIROLAMO ANGELO</u>	19
<u>ASSESSORE ACCARDI</u>	20
<u>CONSIGLIERE DI GIROLAMO ANGELO</u>	20
<u>ASSESSORE ACCARDI</u>	20
<u>DOTTOR FIOCCA</u>	24
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	24
<u>CONSIGLIERE GANDOLFO MICHELE</u>	25
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	25
<u>CONSIGLIERE GANDOLFO MICHELE</u>	25
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	25
<u>CONSIGLIERE GANDOLFO MICHELE</u>	26
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	26
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	26
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	26
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	26
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	30
<u>CONSIGLIERE LICARI MARIA LINDA</u>	30
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	32
<u>CONSIGLIERE LICARI MARIA LINDA</u>	32
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	32
<u>CONSIGLIERE MEO AGATA FEDERICA</u>	32
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	33
<u>CONSIGLIERE FERRERI CALOGERO</u>	33
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	34
<u>CONSIGLIERE FERRERI CALOGERO</u>	34
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	34
<u>CONSIGLIERE FERRERI CALOGERO</u>	34
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	34
<u>CONSIGLIERE FERRERI CALOGERO</u>	34

<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>35</u>
<u>CONSIGLIERE ARCARA LETIZIA</u>	<u>35</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>36</u>
<u>CONSIGLIERE SINACORI GIOVANNI</u>	<u>36</u>
<u>CONSIGLIERE MEO AGATA FEDERICA</u>	<u>40</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>40</u>
<u>CONSIGLIERE GALFANO ARTURO</u>	<u>40</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>42</u>
<u>CONSIGLIERE FERRERI CALOGERO</u>	<u>42</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>42</u>
<u>ASSESSORE ACCARDI</u>	<u>43</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>45</u>
<u>CONSIGLIERE ARCARA LETIZIA</u>	<u>45</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>46</u>
<u>ASSESSORE ACCARDI</u>	<u>46</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>46</u>
<u>CONSIGLIERE INGRASSIA LUIGIA</u>	<u>47</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>49</u>
<u>ASSESSORE ACCARDI</u>	<u>49</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>51</u>
<u>CONSIGLIERE INGRASSIA LUIGIA</u>	<u>51</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>52</u>
<u>ASSESSORE ACCARDI</u>	<u>52</u>
<u>CONSIGLIERE GALFANO ARTURO</u>	<u>52</u>
<u>ASSESSORE ACCARDI</u>	<u>52</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>52</u>
<u>CONSIGLIERE FERRERI CALOGERO</u>	<u>53</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>53</u>
<u>CONSIGLIERE FERRERI CALOGERO</u>	<u>53</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>53</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>53</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>54</u>
<u>CONSILIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>54</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>55</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>55</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>55</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>55</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>55</u>

<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	55
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	55
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	55
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	55
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	56
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	56
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	56
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	56
<u>ASSESSORE ACCARDI</u>	56
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	57
<u>ASSESSORE ACCARDI</u>	57
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	57
<u>ASSESSORE ACCARDI</u>	57
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	57
<u>CONSIGLIERE MARRONE ALFONSO</u>	57
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	58
<u>CONSIGLIERE FERRERI CALOGERO</u>	58
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	58
<u>CONSIGLIERE INGRASSIA LUIGIA</u>	59
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	59
<u>CONSIGLIERE INGRASSIA LUIGIA</u>	59
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	59
<u>ASSESSORE ACCARDI</u>	59
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	59
<u>ASSESSORE ACCARDI</u>	60
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	61
<u>ASSESSORE ACCARDI</u>	61
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	61
<u>ASSESSORE ACCARDI</u>	61
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	61
<u>ASSESSORE ACCARDI</u>	61
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	61
<u>CONSIGLIERE ARCARA LETIZIA</u>	64
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	65
<u>ASSESSORE ACCARDI</u>	65
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	66
<u>CONSIGLIERE LICARI MARIA LINDA</u>	66
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	66

<u>CONSIGLIERE LICARI MARIA LINDA.....</u>	<u>66</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>67</u>
<u>CONSIGLIERE LICARI MARIA LINDA</u>	<u>67</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>67</u>
<u>CONSIGLIERE LICARI MARIA LINDA</u>	<u>67</u>
<u>ASSESSORE ACCARDI.....</u>	<u>67</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>68</u>
<u>ASSESSORE ACCARDI</u>	<u>68</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>68</u>
<u>ASSESSORE ACCARDI.....</u>	<u>69</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>69</u>
<u>ASSESSORE ACCARDI.....</u>	<u>69</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>69</u>
<u>ASSESSORE ACCARDI.....</u>	<u>70</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>70</u>
<u>ASSESSORE ACCARDI</u>	<u>70</u>
<u>CONSIGLIERE GALFANO ARTURO.....</u>	<u>71</u>
<u>ASSESSORE ACCARDI</u>	<u>71</u>
<u>CONSIGLIERE GALFANO ARTURO</u>	<u>72</u>
<u>CONSIGLIERE FERRERI CALOGERO.....</u>	<u>72</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO.....</u>	<u>73</u>
<u>CONSIGLIERE SINACORI GIOVANNI.....</u>	<u>73</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO.....</u>	<u>74</u>
<u>CONSIGLIERE NUCCIO DANIELE</u>	<u>74</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>78</u>
<u>CONSIGLIERE FERRERI CALOGERO.....</u>	<u>78</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>79</u>
<u>CONSIGLIERE ARCARA LETIZIA.....</u>	<u>81</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>83</u>
<u>CONSIGLIERE LICARI MARIA LINDA</u>	<u>83</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>84</u>
<u>CONSIGLIERE NUCCIO DANIELE</u>	<u>85</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>86</u>
<u>ASSESSORE ACCARDI.....</u>	<u>86</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>88</u>

Apertura Lavori

PRESIDENTE STURIANO

Segretario, possiamo cominciare con l'appello.

SEGRETARIO COMUNALE - TRIOLO

Sturiano Vincenzo, presente; Alagna Oreste, presente; Ferrantelli Nicoletta, assente; Ferreri Calogero, assente; Coppola Flavio, presente; Chianetta Ignazio, assente; Marrone Alfonso, assente; Vinci Antonio, assente; Gerardi Guglielmo Ivan, assente; Meo Agata Federica, presente; Cordaro Giuseppe, presente; Sinacori Giovanni, presente; Rodriguez Mario, presente; Coppola Leonardo Alessandro, assente; Arcara Letizia, presente; Di Girolamo Angelo, presente; Cimiotta Vito Daniele, assente; Genna Rosanna, assente; Angileri Francesca, assente; Alagna Bartolomeo Walter, presente; Nuccio Daniele, presente; Milazzo Eleonora, presente; Milazzo Giuseppe, assente; Ingrassia Luigia, presente; Piccione Giuseppa Valentina, assente; Galfano Arturo, presente; Gandolfo Michele, presente; Alagna Luana Maria, assente; Licari Maria Linda, presente; Rodriguez Aldo Fulvio, presente.

PRESIDENTE STURIANO

Sono presenti all'appello 17 Consiglieri Comunali su 30. Siamo in presenza del numero legale.

Comunicazioni al Consiglio

PRESIDENTE STURIANO

Ricordo colleghi consiglieri che siamo in seduta di prosecuzione e quindi per la validità della stessa è sempre necessaria la presenza di 16 consiglieri. Qualora dovesse venire meno il numero legale il Consiglio sarà rimandato quindi a domani alla stessa ora ed allo stesso ordine del giorno dell'odierna seduta. Prima di riprendere i lavori sulla delibera relativamente al Piano Triennale 2018 - 2020 mi corre l'obbligo di giustificare i colleghi consiglieri Giusi Piccione, Francesca Angileri, Nicoletta Ferrandelli, Rosanna Genna, Luana Alagna e Alessandro Coppola, ed anche il collega Vito Cimiotta che aveva scritto ed aveva mandato una a PEC direttamente al Presidente, quindi anche il collega Vito Cimiotta sono assenti giustificati.

CONSIGLIERE NUCCIO DANIELE

Presidente, se prima di iniziare le chiedo davvero brevissimamente la parola per una comunicazione semplicissima.

PRESIDENTE STURIANO

Collega, non è permesso in questo momento. Siamo in fase di trattazione della proposta deliberativa. Ho detto che le comunicazioni, quando finiremo di trattare le proposte deliberative daremo spazio alle comunicazioni. Diversamente rischiamo di sospendere la trattazione di un atto deliberativo, aprire dibattiti... Quindi! Alla fine permetteremo le comunicazioni. Qualora il punto non fosse stato incardinato avrei permesso l'eccezione.

CONSIGLIERE NUCCIO DANIELE

Io capisco e rispetto i regolamenti. Però come anticipato precedentemente, prima di iniziare, era una comunicazione molto breve per un atto di comunicare che depositiamo un atto d'indirizzo che è il frutto di una Commissione che sta lavorando alacremente, e non escludo, questo sì, la eventuale discussione la potremmo anche fare a fine dei lavori, quando avremmo forse un po' più tempo, oltre il Piano Triennale. Ma è una cosa davvero brevissimissima.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere, capisco le sue ragioni e capisco anche le ragioni degli altri colleghi. Il punto è incardinato, quando stabiliremo di chiudere la trattazione alla discussione sul Piano Triennale delle opere pubbliche vi do la possibilità di fare le comunicazioni. Io non posso stabilire qual è... Ecco, una comunicazione più importante rispetto ad un'altra, c'è un principio, un criterio che vale per tutti. Se ci sono cose importanti, fino a poco fa eravamo in conferenza dei capigruppo nessuno è venuto a dire "dobbiamo fare questo, dobbiamo dire quell'altro!". In maniera chiara, si preparava anche il Consiglio Comunale in maniera diversa.

CONSIGLIERE NUCCIO DANIELE

Presidente, il mio non è un eccesso di zelo. Però nelle ultime settimane abbiamo discusso di questo tema, ormai lo dico, è la questione Ipab casa di riposo, che insieme ai colleghi teniamo a presentare questo documento per una ragione che va oltre, purtroppo, anche i regolamenti, cioè la contingenza; la possibilità che da qui a 15 giorni, 20 giorni noi parleremo di una...

PRESIDENTE STURIANO

Mi scusi collega, gliela posso fare una considerazione? Allora cambia? Mi scusi, cambia tutto se lei la fa la relazione in questo momento, la discussione in aula in questo momento, la presenta, o raggiungere l'obiettivo significa anche, in sede di conferenza capigruppo più tardi discutiamo che cosa dobbiamo fare e come la dobbiamo fare?

CONSIGLIERE NUCCIO DANIELE

Ma assolutamente sì, non muovevo alcuna vena polemica.

PRESIDENTE STURIANO

Su una questione così importante dove già abbiamo detto che è necessario quindi fare determinati passaggi e possibilmente anche determinate azioni, non la liquidiamo in 30 secondi, in 20 minuti, come mi chiede lei. È un argomento talmente importante che impegnerà quest'Aula Consiliare, possibilmente, per intere sedute, non una seduta, per intere sedute. E siccome ci impegnerà per intere sedute, noi dobbiamo avere all'interno dell'Aula Consiliare, possibilmente con un Consiglio Comunale aperto, gli attori principali. Mi riferisco al Commissario, mi riferisco alla Regione, mi riferisco all'Amministrazione, al Sindaco, agli Assessori...

CONSIGLIERE NUCCIO DANIELE

Ed è lì che arriveremo, è lì che parleremo di tavolo, di crisi etc.. perché dico questo? Poi mi taccio, poi va bene, me lo dice lei, ne parliamo più tardi. Rischieremo che i consigli aperti arriveranno troppo tardi rispetto al problema, che abbiamo avuto modo d'appurare, attraverso sedute di lavoro e rischieremo di finire il Piano Triennale del bilancio quando non esisterà più l'Ipab casa di riposo.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere Nuccio, le posso fare una considerazione? Dico, invece di sollevare la questione in questo momento perché non la solleva mezz'ora prima, un'ora prima in conferenza dei capigruppo e stabiliamo come affrontare la questione? Cioè, scusate, c'è una linea, se dobbiamo polemizzare su queste cose, dico, polemizziamo...

CONSIGLIERE NUCCIO DANIELE

È una questione di ordine dei lavori. Ripeto, io non ho detto "è obbligatorio fare quando dice il consigliere Nuccio".

PRESIDENTE STURIANO

Collega Nuccio è un problema di ordine dei lavori.

CONSIGLIERE NUCCIO DANIELE

E in funzione del fatto che il Piano Triennale, lo tratteremo ancora nelle prossime sedute, perché avrà comunque priorità. Io questa volta chiedevo all'assemblea, ma senza, le ripeto, polemiche, tanto, le sto dicendo, ne parliamo a fine seduta, non è un problema.

PRESIDENTE STURIANO

Ok. Cosa possiamo fare oggi? Apriamo un dibattito?

CONSIGLIERE NUCCIO DANIELE

A nome dei colleghi che fanno parte della Commissione d'inchiesta alla quale abbiamo lavorato a determinate cose riguardante la casa di riposo, attraverso anche audizione etc., io le chiedevo di fare semplicemente una comunicazione che avrei già finito, se mi avesse dato la possibilità, per poi discuterne quando finirà la seduta. Io chiedevo uno strappo alla regola, cosa che potremmo pure fare, ma è il mio punto di vista. Dopodiché, dico, ne parliamo a fine seduta. Senza problemi!

PRESIDENTE STURIANO

E allora, non so se sono già state distribuite, a me manca per esempio, se me ne fate... Approfittiamo che c'è la presenza, Assessore se può anche chiamare i dirigenti ed il funzionario, responsabile del settore... Ho fatto distribuire ai colleghi consiglieri un'ulteriore emendamento al Piano Triennale delle opere pubbliche presentato dall'Amministrazione proprio questo pomeriggio alle ore 16. È stato presentato e depositato personalmente quindi me ne è testimone il collega Sicanori che eravamo assieme quando sono stato raggiunto dal messo notificatore alle ore 16 e 02 minuti mi è stato notificato quest'ulteriore emendamento di 7 punti che vengono ulteriormente emendati. Quindi relativamente a quest'aspetto, Assessore, prima ancora che... Dico, diamo la parola ai colleghi che erano iscritti. Mi sembra doveroso, visto che già per noi la discussione era quasi chiusa, quasi chiusa, relativamente, quindi c'erano tutta una serie di carrellate nell'apprendere un emendamento di questo tipo, e come se il dibattito, la discussi, il ragionamento sul Piano Triennale delle opere pubbliche iniziasse da capo. Assessore, io le do la possibilità, però dico, un punto di domanda è normale, ci sono 800 mila euro di ulteriore... 300? Ma non si evince nemmeno da dove vengono prelevati...

CONSIGLIERE GANDOLFO MICHELE

Presidente, è una questione pregiudiziale, devo intervenire, prima che intervenga l'Assessore.

PRESIDENTE STURIANO

Assolutamente sì. L'emendamento, Assessore, se emendamento si può chiamare, è stato scritto anche male, non so se c'è... Non c'è il parere, dico, però dobbiamo anche sapere da dove si prelevano, queste somme da dove arrivano, diversamente non sono emendamenti, sono atti d'indirizzo, il Consiglio li recepisce come atto d'indirizzo. Aveva chiesto di intervenire il collega Michele Gandolfo, poi a seguire il collega Sinacori.

CONSIGLIERE GANDOLFO MICHELE

Grazie signor Presidente, consiglieri, assessori, stampa, pubblico. Presidente io pongo una questione pregiudiziale. Mi sembra offensivo nei confronti dell'aula, nei confronti della Commissione lavori pubblici che a distanza di 3 - 4 mesi dall'inizio della trattazione del Piano Triennale ci viene trasmesso un'ulteriore emendamento di 800 mila euro a ridosso dell'approvazione del Piano Triennale. Mi sembra offensivo nei confronti dell'aula, io pertanto ne chiedo di ritirare l'atto e ritrasmetterlo alla Commissione lavori pubblici di competenza.

PRESIDENTE STURIANO

Collega Sinacori.

CONSIGLIERE SINACORI GIOVANNI

Sì, grazie signor presidente. Colleghi consiglieri, Assessore Accardi. Io sinceramente sono ... Debbo trovare l'aggettivo esatto. Rammaricato, per questo modo di agire. Sa perché stimatissimo, e lo dico con tutto il cuore, assessore Accardi? Perché fino a 4 giorni fa, quindi oggi è giovedì, vuol dire lunedì, fino a lunedì io ho avuto dei rimproveri verbali di un mio collega di stanza con il quale passo, durante l'anno, 300 giorni insieme, tolgo il sabato, la domenica, le ferie, 300 giorni insieme e ci vediamo ogni giorno tutte le mattine, grazie a Dio, a lavoro. E mi dice "ho avuto un colloquio telefonico con il signor Sindaco, il quale mi ha detto in maniera chiara che tutto quello che io ho lamentato non è possibile che venga realizzato, perché voi tenete ancora bloccato il bilancio." Io ho cercato di spiegare, per quello che è possibile fare durante le ore di lavoro, chiaramente, qual era l'iter della questione, dove eravamo arrivati, dove eravamo giunti, e l'ho invitato anche a vedere un po' di articoli della stampa, visto e considerato che non legge i resoconti del Consiglio Comunale rispetto a tutta la questione che è sorta con l'insorgere del debito fuori bilancio, che ormai conosciamo di 3 milioni circa, che ha sconvolto tutta la questione di programmazione che era stata fatta. Quindi mi accingevo, in maniera quasi, così, un po' rammaricato, a dire "non sono stato in grado, comunque, di svolgere un ruolo in maniera puntuale e precisa". E cercavo di capire come si poteva fare per dare finalmente a questa disastrosa città uno strumento contabile per potere dire, perché ormai si è puntato tutto su questo, non c'è il bilancio, per poter dire "finalmente c'è un bilancio, non so com'è, non sono com'è combinato, ma c'è il bilancio, fate quello che dovete fare". Allora in ordine a questo, signor Presidente, desidero fare due considerazioni. La prima, il signor Sindaco e gli amministratori che rispondono in questa maniera, avrebbero dovuto dire, a chi li chiama, che prima del Consiglio Comunale vi ha bloccati la Corte dei Conti,

avrebbe dovuto dire questo... questa è una sentenza della Corte dei Conti, sezione di controllo per la Regione Sicilia, depositata alla Segreteria della stessa il 7 maggio del 2018 dove dispone in maniera chiara e precisa che l'Ente, la Corte dei Conti sezione di controllo per la Regione Sicilia ai sensi dell'articolo 148 Bis del Testo Unico agli Enti Locali, accerta, relativamente al rendiconto 2015 - 2016 del Comune di Marsala la sussistenza di irregolarità contabile e di profili di criticità esaminata nella parte emotiva per i punti etc. etc.. Dispone che nelle more dell'attuazione delle misure correttive, tese al ripristino dell'equilibrio di bilancio e di riconoscimento e pagamento dei debiti fuori bilancio, aventi i relativi requisiti venga assoggettato alle limitazioni previste dall'articolo 188 comma 1 quater del Testo Unico degli Enti Locali, in pratica il nostro ente, in questo momento, non può fare spesa. Non per colpa del bilancio che non è stato approvato, ma perché la Corte dei Conti ha fatto dei rilievi molto seri, prima cosa. Seconda cosa. La dico così, la cito soltanto. Non mi fermo a questa considerazione signor Presidente, mi fermo ora a questa considerazione perché sono rispettoso nel regolamento. Seconda considerazione. È secondo voi pensabile che possa essere giustificata una programmazione di una città di 90 mila persone ed arriva oggi un emendamento, cioè vuol dire: cambiamo quello che vi abbiamo proposto da tre mesi e che state discutendo, perché, prima soldi non c'erano, quindi abbiamo dovuto tagliare, perché abbiamo dovuto pagare i debiti; adesso invece... Assessore è così! Perché lei qui in aumento porta all'incirca 800 mila euro... Adesso poi li vediamo quanto sono, sono qua, sono scritte, e troviamo i soldi per la via Salemi, per la piazza Caprera, troviamo la manutenzione straordinaria delle scuole di pertinenza comunale, aumentare l'importo degli immobili... Questa programmazione è di competenza del Consiglio Comunale. Allora, se c'erano anche cento mila euro in più, anche dieci mila euro in più era necessario, doveroso e corretto che venisse in Consiglio Comunale a dire "rispetto all'altro giorno ci sono 10 mila euro in più, che cosa ne facciamo?". Così si fa signor Assessore, non si fa in quella maniera, non si dà la colpa agli altri quando non ce l'hanno. Io penso che la città sta vivendo un momento veramente buio, triste, di decadenza, e mi ribello fortemente a questo, mi ribello fortemente. Questa città merita molto di più! E finiamola di pensare che le persone perbene a Marsala siano contate in una mano. Grazie signor Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Grazie collega Sinacori, la parola all'assessore Salvatore Accardi. Se si vuole riallacciare, e poi vuole rispondere l'Assessore. C'era che si era prenotato il consigliere ...

Attenzione, bisogna capire se è sul punto. Se è sul punto, sull'emendamento, avete diritto di parlare.

CONSIGLIERE GALFANO ARTURO

Grazie Presidente, colleghi Consiglieri, Assessori. Presidente, io condivido pienamente quanto richiesto dall'amica e collega Michela Gandolfo. Purtroppo dobbiamo dare atto, così come scrive anche la Corte dei Conti, Assessore, mancanza di programmazione di questa Amministrazione, perché non si può all'indomani di quando la Commissione, perché forse lei non lo sa, il Piano Triennale è stato bocciato in Commissione lavori pubblici. All'indomani della bocciatura in Commissione lei si presenta, lei, l'Amministrazione, per carità, con questo documento. Ribadisco ancora una volta la mancanza di programmazione, così come ha accennato il collega Sinacori, che ha letto un piccolo passo, io ne voglio leggere due righe soltanto... Il collegio, la Corte dei Conti ritiene che le giustificazioni addotte confermino i profili di criticità contestati in quanto dimostrano la reiterata incapacità dell'Amministrazione. La Corte dei Conti ecco quello che pensa dell'Amministrazione comunale di Marsala. Voi, per mancanza di programmazione, questo è il risultato, lo venite a confermare, avevano ragione loro quando parlavano di reiterato. Io comunque mi riservo poi di intervenire, Assessore, perché è giusto che lei dica le sue e poi ne discutiamo anche su mancati interventi del Piano Triennale dell'anno scorso. Grazie Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

La collega Letizia Arcara.

CONSIGLIERE ARCARA LETIZIA

Grazie presidente. Collega Sinacori questo scatto guizzo io lo attendevo da tempo, perché, davvero, mi debbo complimentare per il suo intervento. Finalmente, davvero, cominciamo a capire verso dove stiamo andando, sicuramente non è un'Amministrazione che sta dando delle serie risposte alla città. Quando l'altra volta, durante il mio intervento, ho detto che decidono all'interno della loro (parola non chiara)... incuranti delle istanze, delle esigenze che noi abbiamo fatto una campagna elettorale con passione, possiamo qui, in questo Consiglio comunicare, abbiamo detto tutto. Ho sempre ribadito, caro collega Coppola, questo concetto. Ed ancora una volta, in un momento in cui bisogna approvare un Piano Triennale, bisogna discutere del futuro della città, l'Amministrazione è latitante, è assente, chissà, magari saranno in giro a qualche altra manifestazione, qualche altra foto da mettere, da esibire, non lo sappiamo, non c'è. Ma questo è il luogo deputato dove deve avvenire il confronto tra noi consiglieri comunali che abbiamo incontrato i cittadini ed

incontriamo ancora oggi, ancora oggi noi non facciamo altro che recepire le loro lamentele, le loro istanze. Assessore, veramente, siamo stanchi di voi; la città certifica la sfiducia nei vostri confronti perché la città è ormai completamente scollata dal governo di questa città, dalla politica, dalle istituzioni, da questa Giunta e da questo Sindaco. Ed ancora vi ostinate a mantenere un atteggiamento che sicuramente non porta bene. Decidere. Il decisionismo, l'arroganza al potere. Questa Giunta rappresenta l'arroganza al potere, il decisionismo al potere. Ho fatto bene a parlare di democrazia, non di democrazia, è una via di mezzo tra democrazia e dittatura, come andiamo noi decidiamo noi. Comunque, ormai questo l'ho detto durante i diversi miei interventi, e mi sono pure stancata. Parliamo di cose concrete. Le periferie le abbandoniamo? No. Non sono d'accordo. Perché i cittadini delle periferie vi hanno votato, non dobbiamo ricordarci delle contrade, delle periferie in campagna elettorale. Le periferie vi hanno votato, i cittadini delle periferie reclamano il loro diritto a far parte della comunità marsalese, ad avere servizi. Sono state abbandonate le periferie. Preannuncio, cari colleghi e voglio vedere poi chi voterà l'emendamento che per quanto mi riguarda non 80 mila euro, da 200 mila euro, pretendo che per le periferie ci sia maggiore cura e maggiore attenzione. Mi consente Presidente altri 5 secondi per fare una domanda all'Assessore. Avete partecipato al bando per la riqualificazione delle periferie? Assessore? Il comune ha partecipato al bando per la riqualificazione delle periferie? Bando del 2016, 15 - 16? Forse no cari colleghi, 2 miliardi erano stati stanziati, 2 miliardi per la riqualificazione delle periferie. Non abbiamo partecipato al bando, fermo restando, guardi, purtroppo questi due miliardi e bisogna avere il coraggio di dire le cose veramente come stanno, questo Governo giallo verde li ha rinviati al 2020, dice "per il momento non possiamo dare questi due miliardi". Ma i comuni che hanno partecipato al bando sono tantissimi comuni, lo sa, nel 2020 quanto riceveranno per riqualificare le periferie? La cifra più bassa? 18 milioni. Non abbiamo neanche partecipato al bando, e che ce ne facciamo del bando, per carità. Allora, Assessori, io preannuncio che quest'emendamento che oggi è stato qui prodotto desidero saperne la genesi, l'origine del finanziamento e quant'altro. Ma preannuncio anche, cari riciclaggi, e qui voglio vedere chi voterà, non è che voglio provocare, manco lanciare una sfida, ma siccome da più parti sento dire "le periferie abbandonate, le contrade abbandonate" bene, per quanto mi riguarda il punto 54 dell'emendamento dell'Amministrazione, lavori di riqualificazione, arredo urbano, manutenzione delle sedi viarie, ridurre l'importo da 200 mila a 80 mila. No caro Assessore, 200 mila. Preannuncio che questo è l'emendamento mio e di Oreste Alagna. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Aldo Rodriguez ed a seguire Angelo Di Girolamo. Prego Aldo.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Grazie Presidente, colleghi, stampa... Presidente, io guardando quest'emendamento che è stato prodotto dall'Amministrazione, non so se mettermi a ridere o piangere. Sono allibito, perché in Commissione bilancio mi si pone un emendamento per recuperare i soldi di quel maxi debito che noi abbiamo di 2 milioni e mezzo di euro. E mi si propone determinati punti sull'emendamento prodotto. Oggi lo stesso, lo stesso emendamento, gli stessi punti, credo 5 su 7, su 8, sono gli stessi aumentando le somme, cioè... Stiamo giocando ad "oggi le comiche qua" perché, cioè, uno tra tutti... Il punto numero 36 "manutenzione straordinaria sede viaria, banchine, marciapiede. Ridurre l'importo da 200 a 100 mila euro" questo dovuto perché dovevamo recuperare i soldi, giusto? Stesso punto. Noi mettiamo il 33, no, chiedo scusa, ho sbagliato io, era il 33 che... Il 33 si passa da 270 a 220 mila euro, cioè, io vorrei capire, se quest'emendamento era fatto per recuperare i soldi, per pagare questo benedetto debito fuori bilancio. Ora come facciamo a rimmetterli? Cioè qual è la logica? Vorrei capire la logica, e comunque vorrei capire come si fa a proporre una cosa del genere senza venire in aula a spiegarci cos'era il primo e cos'è il secondo. O siamo scemi noi... Sì, perfetto, relazionerà dopo, Presidente, però già io guardando questo io mi faccio persuaso io da solo su questo. Adesso spiega l'Assessore, ho capito. Presidente, se lei mi permette, vorrei leggere una piccola nota per quanto riguarda la relazione che c'ha prodotto la Corte dei Conti in merito a quello che sono gli emendamenti, se mi permette, Presidente. In considerazione dei gravi elementi di criticità emersi dal ripetersi di disavanzi di casse di parte, corrente di capitale della reiterata presenza dei debiti fuori bilancio, questa Corte ritiene che l'Ente nelle more del completamento delle misure correttive scaturite dalla presente deliberazione, debba essere assoggettato a limitazioni di spese previste dall'articolo 188 comma 1 quater del del. Si rammenta che l'applicazione del predetto prevede di assumere impegni a pagare spese. Ora, se la Corte dei Conti ci dice che noi non possiamo impegnarci in spese, mi fate capire come voi producete questi emendamenti? Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Angelo Di Girolamo.

CONSIGLIERE DI GIROLAMO ANGELO

Presidente, colleghi consiglieri, Assessore. Assessore carissimo, come si fa ad avere ancora la sfacciataggine

tutta l'Amministrazione di prendere in giro il Consiglio Comunale e di prendere in giro la città di Marsala? Nessun tipo di rapporto è stato mai eseguito da parte dell'Amministrazione nei confronti dei consiglieri, né di maggioranza, né di opposizione, né di Presidente, nessuno. Fate tutto quello che vi pare e piace, tranquillamente. Dopo che fate lavorare la Commissione al Bilancio, la Commissione ai Lavori Pubblici, per mesi, dicendo che non ci sono soldi, bisogna tagliare di qua, bisogna tagliare di là, si trova la... Presentate l'emendamento giorno 5 luglio 2018, che la colpa si può dire che dipenda dal Consiglio Comunale che non approva il bilancio? E ci troviamo ora a giorno 6 settembre, oggi, ad aumentare le somme. Voglio sapere come fate a trovare questi soldi che penso che ce lo può spiegare tranquillamente lei e Fiocca. Naturalmente è giusto, o era giusto che il mio Sindaco, il nostro Sindaco, voi come Assessori, qualcuno, ci comunica "si deve fare... Abbiamo la possibilità di fare di queste somme, vediamo quello che dobbiamo fare" voi decidete tutto e non avete bisogno di nessuno, come ho sempre ripetuto. Il discorso che diceva la collega Arcara io l'ho ripetuto più di una volta, che questa democrazia in questa Amministrazione non l'ho mai vista, ho visto un po' di dittatura, perché fate voi tutto quello che vi pare e piace. Nessuno può intervenire, nessuno può dire niente. Oggi ho avuto un'altra sorpresa, che sono lieto, non c'entra niente con questo, il Presidente mi consenta, in contrada Bambina finalmente ho visto il camioncino che sistema le luci, del comune di Marsala, finalmente! In una proprietà privata. Sono state sistemate delle lampade stamattina in una proprietà privata, e se ne fregano dove ci sono le strade pubbliche. Ecco! Perché lei è l'Assessore all'illuminazione. Quando c'è il Sindaco, perché lui, Assessore al Verde Pubblico, poi abbiamo la stessa situazione, che sono andati in proprietà private a pulire il verde pubblico con la manutenzione da parte degli operatori del comune di Marsala e nelle strade comunali non si passa più a pulire, si passa perché c'è la processione. Ogni sette anni a Bambina c'è la processione che cambia sempre itinerario e vengono pulite le strade ogni sette anni. In determinati posti, come la via Ponte Samperi che non è stata mai fatta una scerbatura dei cigli stradali, fino a Samperi dove vanno, dove voi non considerare che c'è nessuno, anche in quelle strade bisogna fare questo tipo di lavoro, perché nel periodo di campagna elettorale si va dovunque, come diceva la buonanima di Pellegrino (parole dialettali)... a Samperi, che nessuno ci va. Ogni mattina il nostro autobus con gli studenti va a fare il giro di via Samperi per fare il giro per ritornare e prendiamo questo scempio, nessuna illuminazione, frequentata da extracomunitari incidenti sempre pronti per succedere, non

lo so come mi devo comportare, come vi dovete comportare rispetto alla nostra popolazione. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Aveva chiesto di intervenire e si era iscritta la collega Linda Licari, se vuole sempre intervenire sull'emendamento che è stato presentato. Io ho una carrellata ancora di prenotazioni... Sto dando spazio a questo perché per è un fatto nuovo che è stato depositato poco fa, quindi rispetto alla discussione che era stata fatta fino a lunedì è come se il ragionamento si fosse azzerato, prego collega Licari.

CONSIGLIERE LICARI MARIA LINDA

Grazie Presidente, Assessore , funzionari e pubblico in sala. In merito a quest'emendamento intervengo Presidente, per come hanno fatto i miei colleghi nel rispetto di quanto è stato deciso dall'Aula. Sì, anch'io sono sorpresa dall'emendamento, però dico, mi sembra pure assurdo perché non abbiamo dato lo spazio all'Assessore di parlare. Se c'è qualche modifica che è stata fatta e ovviamente non è stata avvisata la Commissione perché è stato già deliberato l'atto in Commissione, è stato già esitato. Dico, diamo spazio all'Assessore di parlare, prima di aggredire, e poi sull'assenza dell'Amministrazione che reclama la collega Arcara, dico, abbiamo l'Assessore sull'assenza dell'Amministrazione che lei reclamava... io in questo momento vedo l'Assessore delegato dal Sindaco per quello che stiamo trattando, collega, quindi! ... Lei ha riferito che manca l'Amministrazione, non mi voglio dilungare... Mi aspetto che l'Assessore intervenga nell'immediato, ci dia spiegazioni di quanto è avvenuto...

CONSIGLIERE ARCARA LETIZIA

È stato il Presidente del Consiglio, il Presidente a far sì che i lavori venissero gestiti in questa maniera... Ma io dico...

PRESIDENTE STURIANO

Collega Arcara, faccia finire l'intervento alla collega Licari, poi sia lei sia il collega Sinacori avete la possibilità di potere replicare.

CONSIGLIERE LICARI MARIA LINDA

Volevo dire che visto che il collega si è alzato dicendo che voleva esprimere una pregiudiziale nel ritirare l'atto, esprimo pure la mia contrarietà, perché credo che dobbiamo lavorare. Tra l'altro nelle Commissioni che, appunto, vanno avanti da 3 mesi non credo che siano stati prodotti emendamenti. Per cui, dico, se possiamo lavorare in condivisione ed in quest'Aula che è il luogo deputato negli ultimi tre Piani Triennali che abbiamo votato, poi gli emendamenti sono stati fatti tutti in aula, e concordati

con i vari gruppi, penso che sia inutile ritirare l'atto, in questo momento, e sicuramente non sarà positivo e produttivo per la città, grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Nessuno penso che ci sia espresso o ci sia stato un deliberato da parte del Consiglio sul ritiro dell'atto. Il Presidente della Commissione sa che fino a lunedì può tranquillamente lavorare come Commissione. Gli altri aspetti vengono approfonditi tranquillamente in aula, un fatto però sicuramente, come sollevato da colleghi consiglieri, collega Licari, non è un fatto secondario, il fatto che si siano trovati 300 mila euro che nessuno ci viene a dire... Ci si presenta il 5 di luglio con un emendamento tecnico, perché l'emendamento era tecnico, bisognava tagliare. Adesso abbiamo un'ulteriore emendamento e nessuno ci sta spiegando se è un'ulteriore emendamento tecnico o diventa emendamento politico. Collega Sinacori... Rispetto alla collega Licari, capisce che 300 mila euro di nuove entrate, senza che non siano spiegate, con un'Amministrazione, che a mio avviso doveva fare in maniera diversa, dire: cari consiglieri oggi ci sono 300 mila euro a vostra disposizione, stabilite come volete spalmarli. O no collega Sinacori? Ha la possibilità.

CONSIGLIERE SINACORI GIOVANNI

Allora, io dico una cosa Presidente, la ringrazio, per fatto personale. Innanzitutto, collega Licari, quando tu parli di... No, no, tu hai parlato di chi ha aggredito l'Assessore. Siccome io sono intervenuto in maniera anche forte, io ci tengo a dire una cosa. Io ho detto che la mia stima personale e politica all'assessore Accardi rimane immutata. Io ho contestato dei fatti che sono presenti in aula. Uno: lei parla di condivisione, non c'è più condivisione nel momento in cui vengono con un atto fatto. Non è più condiviso questo. la condivisione è farlo insieme, e lei me lo insegna. Condividere significa creare assieme un processo, qualunque esso sia. Per cui non c'è più condivisione, e questa volta non siamo stati noi, come tutte le altre volte, a non volerla, ma ancora una volta l'Amministrazione. Altra cosa, signor Presidente: perché quando presentiamo un emendamento noi, se non c'è la giusta regolarità, i pareri di regolarità tecniche e contabili questi emendamenti possono solo essere presentati ed adesso considerate che l'Amministrazione, che non sono io a presentarli, neanche c'è il parere del regolare tecnico e contabile che ci possono spiegare quali sono stati i movimenti finanziari, perché il Piano Triennale di questo si tratta, e l'ultima cosa che voglio dire, l'Amministrazione in quest'aula, grazie al Presidente Sturiano e grazie a tutti i 29 consiglieri, oltre il Presidente, ha avuto sempre, in ogni momento, la

possibilità di discutere, ma non dobbiamo noi assessori abdicare al ruolo di quest'Aula. Noi non parliamo per primi perché vogliamo parlare per primi, perché è giusto che parliamo noi. L'Amministrazione comunale risponde quando deve dare i giusti chiarimenti a quest'aula. Se non ha ritenuto opportuno condividere prima quest'emendamento adesso lo fa dopo che ascolta le nostre reprimende, consigliere Licari.

PRESIDENTE STURIANO

Diamo la parola all'assessore Accardi.

ASSESSORI ACCARDI

Grazie Presidente, consiglieri e pubblico in aula, giornalisti. Inizio per ultimo, ma non per ultimo perché più importante da quando poco fa ha segnalato il consigliere Angelo Di Girolamo, mi scuso per il resto, perché poi parlerò principalmente dell'emendamento. Lei ha parlato di intervento su aree private. Segnalerò immediatamente ai miei uffici, dopodiché posso andare pure in Procura, non li abbiamo certamente autorizzati noi, perché non facciamo i direttori dei lavori, ma l'ha segnalato, lo prendo anzi, la ringrazio per avermelo segnalato, non ho capito solo se si riferisse al lavoro del verde pubblico o eventuale sostituzione, non ho capito, pure di lampade, che è ancora più grave ancora, dico, me lo risegnali anche così per sapere capire...

CONSIGLIERE DI GIROLAMO ANGELO

Posso presidente?

PRESIDENTE STURIANO

Assolutamente sì.

CONSIGLIERE DI GIROLAMO ANGELO

Sono tutte e due sia verde pubblico che illuminazione. Infatti ho detto, a lei, l'illuminazione. Illuminazione con finalmente il camioncino del Comune che riesce a sistemare le lampade in una proprietà che non è comunale. Lampade di proprietà privata. Lo dovevo segnalare. Per il Sindaco che è Assessore al Verde Pubblico hanno sistemato delle aiuole in una piazzetta che è proprietà privata.

ASSESSORI ACCARDI

Quindi, ripeto e chiudiamo, lei mi sta segnalando che è intervenuto il Verde Pubblico su area privata e inoltre, la pubblica illuminazione sostituendo lampade in proprietà privata.

CONSIGLIERE DI GIROLAMO ANGELO

Le lampade sono state messe dal Comune di Marsala in proprietà privata.

ASSESSORE ACCARDI

Va bene, segnaleremo immediatamente...

CONSIGLIERE DI GIROLAMO ANGELO

Quell'illuminazione è del Comune di Marsala, però è stata fatta allora in proprietà privata. Perciò quando io chiedo a volte di sostituire una lampada all'Assessore o a chi c'ha l'appalto mi dicono "non è possibile, non ci sono soldi". Ora nella proprietà privata si sistemano queste cose.

ASSESSORE ACCARDI

Allora, parliamo di due cose diverse. Il poterlo sostituire o meno in proprietà pubblica discerne da vari fattori, l'impresa deve scegliere delle proprietà, ma sul pubblico possiamo fare quello che vogliamo. In aree private ed in pubblica illuminazione privata sono reati, è un altro discorso, che segnalerò, eventualmente, visto che lei l'ha detto pure in Aula, correttamente, chiederò a qualcuno di consultarlo per indicare dove è avvenuto, non ne sono a conoscenza, ovviamente io sono a conoscenza solo di interventi in area pubblica, privata non ne sono a conoscenza, ma visto che lei lo sta segnalando, sarà mia cura provvedere immediatamente, già c'è qua l'ingegnere, il vicedirigente del settore ai lavori pubblici che ascolta... Non è in loco deputato, nel senso che diventa un'altra cosa, poi eventualmente chiariremo, quando abbiamo dei dati di fatto, al Consiglio, visto che è stato detto in Consiglio, chiudiamo questa parentesi grave, ma vi ho voluto prendere per primo, perché al di là di tutti questi discorsi... Io mi scuso, ma mi scuso e mi dispiace tutto quello che è accaduto, perché vero è, Giovanni Sinacori che la stima è reciproca assolutamente. È pur vero che assolutamente noi siamo, tra virgolette, degli ospiti ed è il Consiglio Comunale che deve chiedere e noi rispondere, questo ci sta, è così, non è che... È giusto che sia così. Allora, le spiego, e spiego a tutti il senso di questo trasmettere quest'emendamento era al contrario. Probabilmente non ci siamo capiti e mi scuso pure, ma non era nel senso prevaricatorio, perché se leggessero tutti, e poi, Aldo, scusami, avrei molte cose da dire, sono un po' arrabbiato, nel rispetto assoluto che ho sempre avuto e che avevo di questo Consiglio Comunale, perché è espressione popolare, lo dico, lo ripeto e lo credo perché se no non starei qua a fare politica. Detto questo, lei non c'era, credo, l'altra volta, non mi ricordo, quando io ho trattato il Piano Triennale, c'era? Allora se c'era è ancora più grave, mi deve scusare, perché io ho fatto una relazione in cui ho parlato di cifre, di importi e di tutti questi. Io, ma non io, noi, non eravamo ancora a conoscenza di questi 300 mila euro che poi il dottore Fiocca poi da un punto di

vista tecnico dirà, che neanche so io, che questa mattina, probabilmente stamattina, io questo pomeriggio, sono... A questo punto, visto che siamo in trattazione, visto che il piano, e mi dispiace, questo ne parleremo pure dopo, è stato pure bocciato e rientra, ovviamente, nelle prerogative, questo è ovvio, dalla Commissione, ma credo che... Questo lo dico, potrò essere oggetto o soggetto di attacchi, non mi creo problemi, per quanto le cose sono giuste vanno dette sempre e comunque, mi sarei aspettato dopo un lunghissimo lavoro fatto, a cui do atto alla Commissione ai Lavori Pubblici, nella quale sono stato sempre pronto - questo lo dico perché è giusto dirlo - uno viene, risponde a degli obblighi che ci sono sempre quando viene chiamato da una Commissione, ma personalmente sono sempre presente, quando non sono presente ritardo due minuti e telefono, come è giusto fare. Dopodiché si può assolutamente non condividere il piano, anzi, siete qua per questo, per discutere, ma dico, si può pure emendare e dire "benissimo, io approvo un lavoro fatto da tutti noi", principalmente da chi fa parte di una Commissione, sono stato anche il Presidente di quella Commissione, lo approvo e lo emendo dicendo "ok, lo approvo perché abbiamo lavorato tantissimo, lo modifico secondo quelle che sono le giuste, pure, per carità, prerogative di un Consiglio Comunale e quindi la Commissione". Io avrei operato in questi termini. Non mi direste, mi direte sicuramente che queste sono cose che dovevamo decidere noi, ma mi sento di dirlo sempre nel rispetto, premetto, perché lo voglio dire sempre, perché non deve scivolare mai a pensare di non rispettare un organo elettivo, questo non mi appartiene, quindi nessuno potrà mai dire questo. Detto questo, credo ieri mattina, io non c'ero, nel pomeriggio, sono stato tutto il giorno qua... A proposito, intanto, ripeto, e lo dico per l'ultima volta, questo lo dico con forza . Io sono qua e rappresento il Sindaco e l'atto deliberativo dell'Assessore ai Lavori Pubblici che credo che lo conosca meglio un po' di tutti lì dentro, perché ci lavoro, sono disponibile. Poi se si vuole il Sindaco questo è un altro discorso, questo vale perché il Sindaco che è il primo cittadino. Se il Sindaco non è in qualche tavolino come diceva... Il Sindaco in questo momento, c'ero pure io, era nella Commissione di Vigilanza sulla Mir, se può interessare saperlo all'aula, quindi una Commissione che credo che interessi a tutti, è una Commissione che viene istituita per legge di vigilanza sui lavori della Mir, insieme all'ingegnere Patti che per questo si trova qua. Glielo ripeto, è una Commissione di cui fanno parte i vari componenti della Regione, l'Assessorato, l'assessorato al Territorio Ambiente, all'Ambiente, il Demanio, la Prefettura ed il Comune di Marsala, quindi non stava giocando, per correttezza non lo dico a voi, lo sto dicendo a tutti, dov'è? Là era, c'ero pure io, infatti ho chiamato, arrivo e vengo. Fatta questa

premessa: il senso di questo era, Commissione Lavori Pubblici ha completato i lavori, perché ha esitato negativamente, dico, l'ho già detto, comunque l'ha esitato il piano. Siamo qui dentro perché credo che come è ovvio ed è giusto pure, i consiglieri vorranno fare i propri emendamenti legittimi se no, è una vostra prerogativa, questo, non perdo neanche il tempo, se andate a vederlo si riincrementa e mi dispiace - Aldo - che tu che sei un tecnico non capire non credo, fare finta di non capire questo, perché se tu ti vai a leggere l'emendamento precedente era stato ridotto, come è stato ridotto, perché servivano circa 3 milioni di euro, due milioni e mezzo sono stati decurtati dal Piano Triennale prima del primo emendamento, il resto era già presente in fondi messi, accantonati per debiti fuori bilancio, dopodiché, facendo dei conti, legittimi, perché non penso che stavamo giocando, (parole non chiare)... di 300 mila euro. Siamo qua per trattare sicuramente il Piano Triennale e tutti quelli che ben vengano emendamenti che arriveranno, perché credo che arriveranno, e se arriveranno, carissimi consiglieri ci sono 300 mila euro a disposizione, che l'Amministrazione rispetto al piano trattato in Consiglio Comunale non ha inserito delle voci nuove per cui doveva concordare, altrimenti rincrementato ciò che aveva dovuto togliere per fare fronte al debito fuori bilancio, non ha fatto altro, se lo andate a vedere voce per voce, tranne l'ultima voce che è una cosa tecnica, di un progetto, non c'entra niente, non solo soldi quelli, i soldi sono questi dal numero 33 al numero 45, e sono 300 mila euro, il dottore Fiocca eventualmente adesso ci darà pure le fonti, non ho avuto il tempo di farlo, mi interessava, tra virgolette, poco, interessa molto qua (parole non chiare)... la discussione, ed il senso era quello di portarlo, infatti mancavano ancora, appunto, i visti, perché discuteremo di tutto, perché non credo che non si discuta di tutto, discuteremo anche di questo. Si è immaginato di incrementare le scuole che sono stati tolti 100 mila euro e ne togliamo 50 e 50, la via Salemi che Giovanni Salemi, tu non c'eri qua, sono stato, tra virgolette, attaccato è un termine che non mi piace, mi hanno segnalato il fatto che era un'iniziativa che era del Sindaco era stata decurtata da un credito di 200 - 300 mila euro non ricordo non ho quello davanti che ho trattato l'altro giorno, è stato necessario perché 2 milioni e mezzo su 4 milioni e 7 di piano, devi andare a togliere delle voci più grosse. Adesso abbiamo semplicemente ripristinato quello che... Se non ci fosse stato tutto quello debito fuori bilancio, avendo trovato questi margini, adesso siamo a disposizione, e ripeto, disposizione è un termine forse poco improprio perché dipende da voi, ma siamo qua, tutti insieme per discutere gli emendamenti, io non è che mi sto aspettando un piano che, per così, come l'abbiamo

presentato... Ormai è di prassi, prassi di tutti gli ultimi anni, non solo da noi, quello di discutere i piani triennali com'è giusto in Aula di Assemblea, ci riuniamo. La Commissione ormai era chiusa, ripresentavo un emendamento di questo tipo alla Commissione come abbiamo fatto con il Piano Regolatore e con l'altro emendamento? Quanto tempo ci stavamo a provare questo, non lo so quanto, adesso, ripeto, io capisco anche il senso di... Ma io avrei voluto, mi scuso di non avere preso la parola un secondo prima o addirittura di avere sbagliato di averlo portato io a brevi mano, lo consegnavo e lo esplicitavo, solo questo, dopodiché resto su una non condivisione, ne possiamo parlare, ne possiamo discutere, sono aspetti politici un po' più complicati tra maggioranza, opposizione o quel che resta. Ma detto questo, in Commissione Lavori Pubblici siamo stati presenti sempre io, qualche volta credo pure il Sindaco, tutti i RUP, il dirigente ed il vicedirigente, sempre, ogni qualvolta la Commissione ne faceva richiesta, senza fare degli sforzi o facendo quello che era giusto fare, premetto, già lo dico io, prima che lo dite voi. Dopodiché eravamo in dirittura d'arrivo che abbiamo trattato il piano. Credo che il Presidente oggi, non voglio fare, ovviamente, io il Presidente, dare i tempi per... Quelli che vorrà, che non decide l'Amministrazione, per gli emendamenti, nel mezzo ci saranno questi 300 mila euro, che l'Amministrazione ha individuato in queste voci ed anche ai consiglieri di maggioranza, credetemi, tecnicamente non abbiamo avuto il tempo, tanto è vero che non abbiamo inserito il tempo, abbiamo ciò che avevamo modificato, abbiamo rincrementato di questi 300 mila euro, altro non abbiamo fatto. Se qua ci fosse stata messa una voce ex nova, nel senso che non era presente in questo (parola non chiara)... Io questo discorso l'avrei capito ancora di più, non è che non l'ho capito, ma lo avrei capito ancora di più. Abbiamo riincrementato ciò che abbiamo tolto perché era necessità toglierlo. Cioè significa, che il primo piano, quello presentato da due milioni e mezzo di decurtazione ci sono due milioni e due, solo questo. E ripeto, io stesso che ho enunciato, credo, per un'ora, l'altro giorno, il Piano Triennale, non ne avevo contezza, infatti ho parlato di altri numeri. Ma 300 mila euro che sono stati trovati li abbiamo, va beh, l'emendamento è stato ritoccato con questi 300 mila euro, nelle voci presenti, tutti presenti, non c'è una voce che qua si può dire che avete aggiunto, no, ci mancherebbe altro, le voci che c'erano; senza nessuna firma, perché lo volevo discutere qua e mi è dispiaciuto non averlo fatto. Non perché non spetta a voi, assolutamente, so perfettamente come funziona, ma forse mi scuso che io non dovevo presentarlo se non presentarlo quando arrivavo e lo discutevo in diretta, ma dico, questo credo che ci si possa perdonare dopo che mesi di lavoro, tutti. Poi per quanto

riguarda, torno a dire, alla bocciatura del piano, mi sa che ha aspettato un mega emendamento, lo modifichi tutto, ma la bocciatura, nel senso, non riesco completamente a comprenderlo, grazie e sono ovviamente a disposizione di tutti i consiglieri.

DOTTOR FIOCCA

Io soldi non ne trovo, né me li regalano, il problema è semplicissimo: mi è arrivata due giorni fa la comunicazione ufficiale da parte della Regione dell'assegnazione dei trasferimenti per quanto riguarda gli investimenti, che fino ad ieri, fino all'altro ieri non lo sapevo e l'altro ieri ho avuto la conferma ufficiale di quando mi trasferiscono per investimenti. E quindi ho 300 mila disposizioni da parte della Regione, in più, rispetto al preventivato. Quindi ho comunicato all'Amministrazione, a Ciccio Patti, che è l'ingegnere capo, all'Amministrazione, che ci sono a disposizione questi 300 mila. Siccome 300 mila devono essere calati nel bilancio, siccome sono investimenti, se nel piano investimenti c'è un progetto per cento, io posso impegnare o mettere in stanziamento in bilancio per cento, quindi ho detto di correre, quindi, diciamo, questa prassi inusuale, per comunicare al Consiglio Comunale che c'erano questi 300, che ancora non parliamo di bilancio, perché 300 devono essere calati nel bilancio, per essere spesi nel bilancio lo opera, se si vuole, deve essere aumentata, quindi prima che voi presentate gli emendamenti, approvate il Piano Triennale, quindi abbiamo fatto questa corsa per comunicare a questa Assise che c'era questa disponibilità e quindi variare il Piano in funzione delle...

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere Sinacori una domanda sorge anche spontanea, no? Assessore, semplicissimo, è un fatto squisitamente di rapporto che si vuole avere con il Consiglio Comunale e con l'Aula Consiliare, e purtroppo mi dispiace che è una questione di merito che ancora non riuscite a percepire ed a capire. Mi vuole spiegare lei la differenza che passa tra l'emendamento che avete presentato il 5 luglio 2018 dove passa per emendamento tecnico, firmato da lei e dal Sindaco e cosa passa tra quest'emendamento firmato da lei e dal Sindaco? Mi sa dire se anche questo è un emendamento tecnico o è un emendamento di scelte che sono state fatte? Scusate, questo voglio capire. Il primo è emendamento tecnico? Il secondo, è emendamento tecnico? Per me sono emendamenti politici, il primo ed il secondo. E bisogna avere il coraggio di confrontarsi con l'Aula, così come si chiede all'Aula di non fare casino perché l'emendamento è tecnico, se ci sono le risorse, bisognava avere il coraggio di fare una comunicazione 10 giorni fa, Assessore, significa: quando avete avuto contezza. Lei ha detto poco

fa che otto giorni fa ha avuto comunicazione, avete fatto un poco di chiarimenti... Due giorni? Dico, onestamente cambia poco, non è il giorno in più, il giorno in meno. Collega Licari, non è il giorno in più o il giorno in meno, la settimana in più o la settimana in meno, è un problema di metodo. Non si può venire in Aula e trattare l'Aula a convenienza. Mi viene spontaneo dire "ma perché questi 300 mila euro non acquistate un depuratore? E depuriamo l'acqua per il centro storico, attiviamo il pozzo dello stadio e diamo l'acqua a tutto il centro storico tutti i santi giorni, tutta la settimana" non è una scelta politica? Non è questa una scelta politica? Allora, io ho una serie di colleghi consiglieri che sono iscritti a parlare da lunedì sera, in ordine il collega Nuccio, la collega Genna Rosanna, il collega Pino Milazzo, la collega Ginetta Ingrassia, il collega Flavio Coppola, la collega Linda Licari, il collega Arturo Galfano , quindi andiamo in ordine e quando arrivano li iscriviamo. Sul Piano Triennale è stata fatta una relazione e la discussione sulla relazione era chiusa, con questi emendamenti si è riaperta nuovamente la discussi, è come se il Piano Triennale fosse stato trasmesso oggi alle ore 16 e 02 minuti... Cioè, è chiaro. Quindi, ci sono consiglieri che sono iscritti in ordine, a questo punto, dovrei dare la parola al primo che presenta, il consigliere Coppola, se vuole intervenire.

CONSIGLIERE GANDOLFO MICHELE

Presidente, c'era comunque la questione pregiudiziale, quindi chiedo di mettere in votazione la pregiudiziale, per ritrasmettere l'atto alla Commissione Lavori Pubblici, stante le modifiche apportate dall'Amministrazione.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere io ho detto tranquillamente poco fa...

CONSIGLIERE GANDOLFO MICHELE

No, no noi abbiamo trasmesso già l'atto, quindi non lo possiamo più trattare in Commissione. Quindi se il Consiglio Comunale decide che poi andiamo avanti, andiamo avanti. Io chiedo che venga ritrasmesso alla Commissione Lavori Pubblici.

PRESIDENTE STURIANO

Per me, dico che fino a quando il Consiglio non decide una cosa è sicura, abbiamo deciso anche di aggiornare 4 sedute di Consiglio Comunale, dico, in maniera chiara, quindi fino alla mattina io le darò la possibilità di riunirsi anche come Commissione... glielo rinvio, oggi c'è un fatto nuovo... Noi non voteremo stasera l'atto, facciamo un dibattito, una discussione, un approfondimento sull'atto, quindi ora le farò pervenire una nota, come Commissione, quindi è superflua la pregiudiziale è legittima e

condivido, ecco perché dico che è superflua, nel senso, superflua metterla in votazione ma siccome condivido le trasmetterò oggi stesso, con carattere d'urgenza, lei domani mattina, lunedì mattina può convocare la Commissione ed approfondire anche questi ulteriori aspetti.

CONSIGLIERE GANDOLFO MICHELE

Se questo è il sentore del Consiglio Comunale, io ritiro la pregiudiziale.

PRESIDENTE STURIANO

Dico, penso che quello che sto dicendo io è quello che voleva lei.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Tecnicamente cambia poco Michele!

PRESIDENTE STURIANO

A meno che decidiamo di votarla stasera la delibera, dico, consigliere Gandolfo.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Collega Gandolfo la sua pregiudiziale, secondo le ultime novità, poteva essere anche condivisibile, per carità, però tecnicamente penso che, non è che stiamo andando a votare il Piano Triennale oggi, dunque lei ha tutto il tempo, con la Commissione, eventualmente, di valutare quelle che sono le proposte portate oggi dall'Amministrazione, che nessuno, Assessore, può contestare la bontà o meno di una scelta che effettivamente quando si parla di sicurezza nelle scuole, la via Salemi e quant'altro, sicuramente nessuno mai potrà dire "questo non lo vogliamo fare" il problema è nel metodo e nelle modalità che poi il Consiglio Comunale viene messo nelle condizioni di potere anche esprimere il proprio parere secondo quello che è un emendamento che è prettamente più politico. Io dico sempre al mio collega Giovanni "tu scrivi, io poi parlo" ma lui è anche più bravo a parlare sicuramente rispetto a quanto posso fare io. L'Amministrazione qua non parla e manco sa scrivere. Perché quando si propone un emendamento di questo tipo, eventualmente, doveva essere... Dovevano spiegare esattamente da dove venivano questi 300 mila euro, nello stesso tempo l'Amministrazione avrebbe potuto anche, diciamo così, dire nella nota: fermo restando che il Consiglio Comunale avrebbe potuto anche non dividerlo o quantomeno avere un confronto su queste scelte che sono state fatte. La dimostrazione lo sai che cos'è? Che quando la Corte dei Conti dice, ed è inquietante quello che dice la Corte dei Conti, che un'Amministrazione, ci sono delle irregolarità contabili ed un'Amministrazione che si dimostra incapace soprattutto nella programmazione. Anche questo, dottore Fiocca, ne è pure la dimostrazione, dico,

fermo restando che lei mi dirà "la Regione è arrivata stamattina a dire che ci sono altri 300 mila euro" è pur vero che c'è alla base una scarsa programmazione sicuramente è fuori discussione, perché è così. Ora, il mio intervento, Presidente, io non scendo nei particolari dei 50 mila, 20 mila, per la strada, per il tombino, per la lampada, perché vede che cos'è la cosa che più lascia tutti così, delusi? Che un Comune come Marsala, il quinto comune della Sicilia con un territorio che ha una potenzialità enorme, noi siamo qui a dibattere 50 mila da una parte e 50 mila dall'altra. Quando un Comune come Marsala dovrebbe avere una visione molto più ampia, che guardi il futuro, e che guardi una prospettiva di crescita dell'intero territorio. Anche attraverso il Piano Triennale delle Opere Pubbliche, caro Assessore. E lo sa perché? Io avrei voluto, o immagino, una città, un'Amministrazione che si occupi anche, per quanto riguarda, il ripascimento della costa, c'è una continua erosione della costa, io mi sento dire che nella costiera Adriatica... No, dico, ma ne dobbiamo mai parlare di queste cose? Non ne dobbiamo mai parlare? Io ho preso alcuni appunti, non un'Amministrazione che non va a riesumare quello che è il piano dei parcheggi approvato anni fa da questo Consiglio Comunale, dove oggi fare parcheggi significa anche fare cassa. Una riproposizione per quanto riguarda anche le aree dismesse, non si parla più di un sottopasso, Presidente... Ma una città come deve crescere con la strada della Contrada Strasatti, con la piazza della Contrada Conca, ma così deve crescere una città? Questo è il vero problema caro Assessore. Lei mi dirà "ma soldi non ce ne sono". No! I soldi si trovano. Perché se si fanno gli investimenti giusti, un momento di crescita e di maggiore entrata sicuramente ci sarà. Nessuno si chiede come mai a Marsala non costruisce più nessuno? Io non vedo più un cantiere aperto, ci sarà qualche problema. Come mai? Sì ma lei mi dirà "non è che gli possiamo dare noi i soldi ai cittadini per andare per costruire". Ma è anche vero che a minore entrata, minore uscita. E se noi non mettiamo nelle condizioni la città di crescere sia come prospettiva di infrastrutture, come anche di economia per quanto riguarda tutta una serie di attività che possono essere collegate, anche sempre tramite il Piano Triennale delle Opere Pubbliche, potrei parlare del parco della Salinella, non c'è una programmazione dove alcune attività potrebbero andarsi ad insediare là e potere dare reddito e potere aumentare quelle che sono le risorse della nostra città, di questo non ne parla nessuno. Ho chiesto anche nelle sedute scorse la presenza del Sindaco, perché mi aspetto che il Sindaco, oltre a venirci a dire sempre dell'area Vasta, perché parliamo sempre dell'area Vasta, e se quest'area Vasta non la facevano che succedeva, Assessore? Non avremmo fatto nulla? Un Piano Triennale che viene condizionato da un debito fuori bilancio, che pur se

abbastanza consistente, ma non può mettere completamente una città in ginocchio, e se non avessimo votato la rinegoziazione dei mutui? Quel famoso milione di euro che serviva al Consiglio Comunale, all'Amministrazione? Per dare quell'opportunità che io poc'anzi ho citato? Che cosa succedeva? Questo è il vero problema. Assessore, nessuno mette in discussione la sua buona fede ed il suo impegno, però io penso che quando la Corte dei Conti al di là di quello che parla dell'irregolarità contabile, questa è la cosa che effettivamente lascia sorpresi... La preoccupazione è quando la Corte dei Conti scende anche nella parte politica, perché c'è un aspetto politico, sta dicendo alla città, sta dicendo al mondo intero che quest'Amministrazione non ha una capacità programmatica. Questa è la cosa che lascia tutti sorpresi. Ora, al di là degli emendamenti che l'Amministrazione, giustamente, lei mi può dire che sapendo che già la Commissione aveva esitato il Piano Triennale, giustamente lo porterà, nessuno mette in discussione, ci sono 300 mila euro in più, però quando si trasmette una nota, intanto potevate dirlo che c'erano 300 mila euro in più, che la Regione stamattina ha detto che c'era... Perché stamattina capisco che è stato, no? Se l'ha mandato, se questo coso è arrivato... Quando è arrivato, questo pomeriggio Giovanni? Oggi. Dunque c'è stato stamattina il tempo di scriverlo. Qualcuno avrebbe potuto telefonare ... Ecco dove sta anche la sconnessione tra quello che è l'Amministrazione ed il Consiglio Comunale. Assessore lei avrebbe dovuto chiamare oggi il consigliere Gandolfo, Presidente della Commissione Lavori Pubblici e dire "fermatevi perché ci sono novità" non dico Gandolfo, perché Gandolfo non si sa più se è maggioranza o opposizione. Ci sarà qualcuno che è di maggioranza in quella Commissione. Anche il Presidente del Consiglio, nessuno l'ha fatto, siamo andati direttamente all'emendamento. E questo vale per tante altre cose caro Assessore. Mancano tante altre cose. Io ne ho portati diversi, non c'è una giusta programmazione per quanto riguarda Marsala, c'è un'economia che si muove... Lei è come me, un diportista, non c'è una programmazione, non ci sono più posti per l'imbarcazione da (parola non chiara)... Non c'è una programmazione, se aspettiamo la Mir non lo so a questo punto... Non lo so più a questo punto che cosa succede con la Mir, e se la Mir per un motivo o per un altro non si fa questo porto che cosa facciamo? Che già sono passati tre anni, perché il primo atto che abbiamo votato, se non ricordo male di atti importanti è stato proprio il nuovo Piano Regolatore del Porto. Non lo so di chi è la colpa, ma sono passati tre anni, e se ne passano cinque, ne passano dieci stiamo così ad aspettare la manna dal cielo? Assessore questo è quello che manca all'Amministrazione. Questo è quello che manca. Tra l'altro io capisco che ci sono, che non ci sono più riferimenti

politici, capisco perché, anche i riferimenti politici sia di destra che di sinistra, dico, lasciamo stare quelli che ci sono alla Regione, perché sentire dire che si è organizzato ieri sera uno spettacolo che sicuramente è stato di alto livello, ma manco il comune è stato coinvolto all'interno del Comune di Marsala, sinceramente questo lascia un pochettino perplessi su quelli che possono essere i rapporti tra istituzioni non tanto tra, io che sto da una parte e tu che stai dall'altro, perché è stato organizzato dalla Regione ieri sera lo spettacolo, così mi risulta. Non ne ha saputo niente nessuno. L'Amministrazione così, cioè viene qua uno, organizza... Va beh! Questa è la verità caro Salvatore, con tutto il rispetto che uno può avere nei vostri confronti. Noi come iniziativa democratica popolare siamo stati sempre attenti e responsabili su tutte le proposte che sono state fatte. Ci siamo impegnati quando era giusto impegnarci, ci siamo disimpegnati quando non abbiamo condiviso, però è pur vero che questo modo di continuare non funziona, dunque ancora ci sono altri due anni, spero che ci sono altri due anni, perché non lo so se rimangono due anni, sono un anno e qualche mese, io spero che ci sia un cambio di direzione da parte di tutti, perché c'è ... Se non c'è una giusta sinergia tra quello che è il Consiglio Comunale e l'Amministrazione, anche se al Consiglio Comunale non c'è più maggioranza, non c'è più opposizione, non si capisce più niente, ma non solo qua, ovunque è così, però è pur vero che noi ci dobbiamo occupare di quello che succede nel nostro territorio, caro Assessore. Comunque io mi auguro al più presto che il Sindaco abbia un confronto serio con tutti i gruppi politici, non esiste più la sinistra, non so se esiste la destra, probabilmente esiste tutt'altro oggi. Ma credo che sia arrivato il momento di capire se ci sono le condizioni per indirizzare... Questo non è che sto lanciando la ciambella di salvataggio, è solo un fatto di assunzione di responsabilità e di buon senso, perché così non si può continuare. Il Sindaco ci deve dire, deve venire, cosa che ormai pure i sindaci non sono più obbligati a fare, a fare la relazione annuale o semestrale, deve venire in aula e dire alla città che cosa intende fare per questi altri due anni. Perché se dobbiamo continuare per come è stato per questi tre non vedo il perché noi dobbiamo rimanere tutti qua. Perché non stiamo dando una risposta. Una città che sta morendo, se non è già clinicamente morta, perché di questo si tratta, la città è sporca, il verde pubblico è incurato, l'illuminazione non funziona, si spegne la strada ci vogliono mesi per riattivare le luci, dico, c'è qualcosa che non funziona... Lo sappiamo che l'Amministrazione pubblica non... C'è la burocrazia che blocca tutto, ma non è possibile sempre così, non è possibile! Ci sono cose che non possono essere più, non si può più perdere tempo. Presidente, io ho concluso il mio intervento sulla

questione della pregiudiziale, ritengo che è un fatto, dico, irrilevante, a questo punto la Commissione potrebbe rimettere in discussione il Piano Triennale ed eventualmente valutare se le proposte dell'Amministrazione possono avere un giusto accoglimento o meno. Ma non credo che sia il caso di ritirare l'atto. Grazie Presidente.

*Assume la presidenza del Consiglio
il consigliere Arturo Galfano*

PRESIDENTE GALFANO

Grazie a lei consigliere Coppola, del resto ormai abbiamo intravisto tra di noi che c'è la volontà di trasmettere l'atto alla Commissione, avrà il tempo di... Perché ormai ci aggiorneremo, abbiamo deciso poco fa in consiglio di capigruppo alla prossima settimana, abbiamo la disponibilità di un paio di giorni, che la Commissione potrebbe dare un'occhiata, magari un'occhiatina. Era iscritto a parlare la collega Linda Licari, non so se vuole intervenire, era per la volta scorsa, siccome è intervenuta già, come vuole... Prego.

CONSIGLIERE LICARI MARIA LINDA

Grazie Presidente, poi vedo che non siamo rimasti in tanti questa sera. Io mi limito alla discussione che stiamo un po' facendo sul Piano Triennale, ovviamente. L'altra sera poi il Presidente - lo ringrazio - mi ha dato la possibilità di esprimermi per quello che dovevo dire. Sono d'accordo sul discorso che diceva il collega Sinacori e mi dispiace che l'abbia presa come una cosa personale prima, ognuno ha il diritto di esprimere la propria, lui stasera l'ha fatto con più amarezza, diciamo, per cui condivido pure la sua posizione, perché dico, anche noi colleghi ci siamo trovati, noi di maggioranza ci siamo trovati ad avere, insomma, quest'emendamento senza essere stati avvisati. E credo che sia veramente stato fatto in buona fede, visto che il dirigente Fiocca c'ha parlato di una notizia arrivata veramente nelle ultime ore. Per cui credo che in questo caso dovremmo essere pure un po' ... Al di là del discorso della mancata condivisione. Io mi sento un po' più positiva, visto che abbiamo altri 300 mila euro che tra l'altro sono stati, appunto, spalmati nelle voci che già c'erano comunque nel Piano Triennale e che l'altra sera, appunto, ha spiegato nella relazione. Sul discorso del dare risposte credo che dipenda pure un po' da noi, non solo dall'Amministrazione, Presidente, perché a questo punto io direi veramente di unirvi tutti i gruppi politici, di fare forza su queste giornate, su queste ore che abbiamo a disposizione e lavorare alacremente anche ogni giorno, dico, per accelerare e dare risposte alla città, perché le risposte alla città sia sul verde pubblico, sia sugli

autobus, sugli autisti, sulle assunzioni si danno anche avendo il bilancio approvato, e questo è un dato di fatto. Come viene aggredito lei, collega Sinacori, dai colleghi, anche io, dico, in strada mi fermano e mi dicono "ma questa cosa perché non si può fare?" e mi dicono "perché non avete ancora approvato il bilancio" in realtà alcune cose dipendono veramente da un discorso di cassa. La normativa purtroppo è cambiato rispetto a qualche anno fa, certe cose che prima si potevano fare adesso non si possono fare più come veniva fatto un tempo. Per cui io tra l'altro volevo dire che in merito ai fondi, anche i fondi europei. Lei l'altra sera ha parlato di finanziamenti, credo che sia stato fatto un lavoro veramente importante. Per la prima volta non so se prima c'era questo ufficio, questo sportello europeo. Io voglio fare i miei complimenti alle persone che hanno lavorato per intercettare questi fondi, perché questa è una cosa che ha portato, veramente, Marsala in risalto rispetto a tanti altri comuni della Sicilia, e questo non lo dobbiamo dimenticare, con tutte le mancanze, le carenze che ci possono essere nella programmazione, però dico, questa cosa non la dobbiamo dimenticare assolutamente, perché ci sono state due persone in questo ufficio, io le voglio citare, perché Andreana Patti e l'ingegnere Putaggio che hanno lavorato per intercettare questi fondi e questi fondi sono arrivati, i finanziamenti sono stati accettati, sia per quanto riguarda la manutenzione nelle scuole, perché c'è forse più di un milione di euro Assessore? Che sono tutti fondi europei. Poi c'è il discorso della pista ciclabile che è una cosa importantissima, e che chiedo poi veramente ai nostri uffici, visto che c'è l'ingegnere Palmeri, di seguire tutto quello che deve fare adesso il Comune per portare avanti questi finanziamenti, perché poi lì non ci dobbiamo perdere. Quindi credo che questa cosa sia importante e come si dice la parte negativa delle cose che mancano è giusto dire le cose che sono state fatte da quest'Amministrazione, perché credo che questo è sotto gli occhi di tutti, o forse non lo è, perché, come ripeto spesso e come diciamo in molti, non si comunica in maniera adeguata tutto quello che si riesce a fare passare. Magari si dovrebbe divulgare di più attraverso la stampa, non mi sto riferendo all'ufficio stampa nostro che puntualmente pubblica tutto. E non me ne voglia anche la giornalista presente. Pertanto io sinceramente, a questo punto, chiedo veramente all'aula di riunirci anche più spesso, se il collega vuole, il Presidente della Commissione vuole rivedere quest'emendamento, questo maxi emendamento qua nella Commissione, però di accelerare il più possibile per dare le risposte dovute alla città, che tutta la città ci chiede poi singolarmente ad ognuno di noi. Perché se riuscissimo a recuperare un po' nei tempi, credo che potremmo finalmente dare tutte le risposte che ci chiedono, su illuminazione,

sul verde pubblico, sugli autobus, che credo che sono già arrivati o arriveranno? Io non lo so. Ingegnere Palmeri glielo chiedo, perché questo finanziamento europeo per l'acquisto degli autobus già... Ancora non sono arrivati, però è un finanziati già approvato. Ecco! Io mi auguro che questi autobus, sempre per agevolare le periferie, le tanto citate periferie, di cui parliamo tutti, però in pochi poi conoscono i disagi, i disagi li conosce chi ci vive realmente nelle periferie e quindi adesso inizia la scuola, avremmo difficoltà pure per i ragazzi che dovranno ovviamente prendere l'autobus, perché ho capito che anche per gli autisti forse abbiamo qualche problema. Quindi mi auguro che, insomma, si possa accelerare nei tempi e, Presidente, le chiedo questa sera, per come avevamo detto anche in conferenza dei capigruppo di avere un po' le idee chiare sui tempi di presentazione degli emendamenti se qualcuno di noi vuole presentare eventuali emendamenti. Grazie.

PRESIDENTE GALFANO

Collega, si è aperta una nuova maglia mi pare, che siamo tutti d'accordo con quest'emendamento, si riapre un po' tutto, quindi lei non mi può chiedere già i tempi come se avessimo concluso il ragionamento. Poi in base al discorso...

CONSIGLIERE LICARI MARIA LINDA

Un'idea la dobbiamo avere.

PRESIDENTE GALFANO

Certo! Ci dovrà essere il momento in cui... Ma è pure giusto discuterne. Io capisco il suo discorso di poco fa, con tanto di moralità che ci chiede di stringerci e noi l'accettiamo questo discorso, però mi auguro che lei questo discorso lo faccia pure dall'altra parte, dato che lei è molto vicina, all'Amministrazione. Lei lo fa sempre, però non ci riesce, secondo me, ad avere il risultato, perché noi cerchiamo di avvicinarci a quest'Amministrazione, ma purtroppo non riceviamo risposta alcuna, perché continua a fare sempre di testa loro e questo è l'esempio ultimo, certo non sono io a decidere, ma parlano le carte. Comunque era iscritta a parlare la collega Federica Meo, veramente c'ero io, ma nella qualità di Presidente, le cedo la parola, prego.

CONSIGLIERE MEO AGATA FEDERICA

Grazie Presidente, colleghi, stampa, pubblico. Allora, Presidente, anche noi siamo venuti a conoscenza oggi di quest'emendamento. Ovviamente da come ci ha spiegato sia il dirigente Fiocca che l'Assessore è stata una cosa del tutto improvvisa, si poteva agire diversamente e questo non posso dare assolutamente ai colleghi, rimproverarli per questo,

assolutamente, si poteva fare assolutamente meglio Assessore . Però, detto ciò, comunque è vero quello che dice l'Assessore che ci sono delle somme che già erano, diciamo, nel vecchio Piano Triennale e che comunque sono somme, diciamo, di lavori stradali, di illuminazione, insomma... Esatto, cose assolutamente normali. Sono anche interessata comunque al completamento della pista ciclabile della villa Genna, che vorrei capire meglio i fondi e da dove vengono e come verranno svolti. Poi, Presidente, per quanto riguarda quello che diceva la collega. L'andamento dei lavori. Io condivido perfettamente quanto detto dal collega Michele Gandolfo, dato che c'è quest'emendamento ed è giusto, è corretto che l'Aula Consiliare può trattare nello specifico tutti gli emendamenti fatti e dare seguito ai consiglieri che vogliono fare emendamenti. Siccome la Commissione Lavori Pubblici sarà solo martedì e martedì stesso abbiamo il Consiglio Comunale se è possibile fare anche la Commissione ai Lavori pubblici il lunedì, quindi invito il Presidente della Commissione ai Lavori Pubblici a fare una Commissione anche lunedì affinché possa lavorare la Commissione e tornare martedì con un quadro un po' chiaro, solo questo. E se magari per martedì si possono anche presentare gli emendamenti, perché no. Gli emendamenti da parte dei consiglieri comunali per accelerare i lavori nel migliore dei modi. Grazie.

PRESIDENTE GALFANO

Grazie a lei collega Meo. C'era iscritto a parlare il collega Ferreri, anche se tutte e due dello stesso gruppo, non ha importanza, per adesso siamo in una fase un po'... Prego.

CONSIGLIERE FERRERI CALOGERO

Chiedo scusa all'Aula se oggi sono arrivato in ritardo e quindi mi sono perso la parte iniziale del Consiglio Comunale. Però notando il nuovo emendamento che è arrivato da parte dell'Amministrazione che sono contento da un lato, Assessore, che si sono trovati questi 300 mila euro; dall'altro lato, sono stanco di dirlo, non mi sento nemmeno... Aldo, non mi sento io stesso, forse il mio intervento non importa a lei o all'Aula, però... Fa lo stesso. Dicevo, volevo fare un po' di chiarezza, perché spesso anche noi consiglieri comunali purtroppo ci troviamo disarmati, perché abbiamo il Piano Triennale dell'anno scorso, caro Presidente, che molte opere ancora si devono iniziare i lavori, come la rotonda alla Favara, come tante altre opere che non sto qua ad elencare. Siamo con un nuovo Piano Triennale ma siamo sommersi di emendamenti, nuovo emendamento dell'Amministrazione Comunale, ancora il Consiglio non ha prodotto emendamenti. Dico, io spero che all'approvazione di questo Piano Triennale, non so quale Piano Triennale approveremo, perché dico, emendamento,

subemendamento, emendamento dell'emendamento forse io stesso da consigliere comunale in aula non riusciamo più ad uscirne vivi e a capire che cosa abbiamo votato. Comunque apro e chiudo, non è polemica, ma purtroppo Presidente spesso siamo, dobbiamo leggere attentamente le carte. Guardavo che il punto 106, nel Piano Triennale, non corrisponde la voce che, almeno il Piano Triennale che ho io, la copia che ho io, non corrisponde a quello che c'è, perché qui si parla di completamento pista ciclabile da Villa Genna a Capannoni Nervi, nel Piano Triennale che c'ho io corrisponde un'altra voce. Corrisponde: intervento di recupero dell'ex quartiere... Perché non vorrei che c'è un altro emendamento, un subemendamento... Nel senso, Presidente, siccome io sono abituato a leggere le carte, come il punto 45 non corrisponde nemmeno alla voce che è riportato nell'emendamento, non voglio fare il professore di turno in Aula...

PRESIDENTE GALFANO

Colleghi, si è accorto, se c'è un errore...

CONSIGLIERE FERRERI CALOGERO

Se io guardo l'emendamento e lo vado a confrontare...

PRESIDENTE GALFANO

Lei dice che è il?

CONSIGLIERE FERRERI CALOGERO

Il 45 ed il 106, quello che ho visto io, non corrisponde alle voci che ci sono nel Piano Triennale... 45, no... Allora è 106, mi sono sbagliato io, solo il 106 allora è sbagliato. Un'altra cosa, devo fare una nota d'apprezzamento in aula per lei, Presidente protempore, per la nota che ha prodotto in questi giorni che ho avuto modo di leggerla, quella di portare a conoscenza dell'Aula, qualora ci sono i...

PRESIDENTE GALFANO

Ha visto che mi ha anticipato nell'intervento.

CONSIGLIERE FERRERI CALOGERO

Portare a conoscenza della città, dell'Aula e di chi ha... Perché l'altra sera la collega Arcara ha fatto bene l'intervento, però per certi versi rammentava in aula che alcune cose sono state ereditate. Non sono soltanto le cose positive ereditate dalle altre Amministrazioni, questo debito fuori bilancio che siamo costretti, la città, i cittadini sono costretti a pagare entro quest'anno, di ben 3 milioni di euro, l'abbiamo ereditato. Quindi è giusto sapere chi l'ha prodotto... per me è la mia prima legislatura, ma credo che il Consiglio Comunale deve portare a conoscenza della città chi ha prodotto questo

debito fuori bilancio, perché quest'anno toglieremo 3 milioni di euro dal Piano Triennale e dal bilancio che sono somme che naturalmente la città non vedrà, ma andrà... È normale che se il Comune di Marsala è stato condannato a pagare dobbiamo pagare, ma è giusto spiegare ai cittadini che cosa avviene dentro le mura. Comunque Presidente, poi magari con il mio gruppo, visto che faccio parte di un gruppo politico in questa sede, poi ci riserviamo forse anche noi di presentare emendamenti o condividere con l'aula qualora ci sono emendamenti che vanno per il verso giusto della città e dei cittadini, grazie Presidente.

PRESIDENTE GALFANO

Grazie a lei. Abbiamo la collega Letizia Arcara e poi Giovanni Sinacori.

CONSIGLIERE ARCARA LETIZIA

Grazie Presidente. collega Ferreri, sì, effettivamente... Però io le ricordo, a questo punto torno alla nota sollevata dal collega Sinacori, che è proprio nella nota che è stata inviata dalla Corte dei Conti che si fa riferimento ad un eccessivo indebitamento che questa Amministrazione presenta. Io le voglio dire che quando ho chiesto alla Commissione d'Indagine sui debiti fuori bilancio mi era stato detto dal Vicesindaco in aula, quindi pubblicamente, che l'attuale Amministrazione sicuramente avrebbe diminuito i debiti fuori bilancio, guardi che nella nota della Corte dei Conti si fa riferimento ad un indebitamento galoppante dell'Amministrazione comunale. Giusto per chiarimento. Presidente, io voglio dire questo però: non mi aspetto lezioni di buonismo da nessuno. Questi inviti alla pacificazione, a placare gli animi. Io sostanzialmente sono una persona molto tollerante, che si possa dire, magari forse il mio modo di parlare potrebbe dare... Ma sono tutta me stessa così, nel bene e nel male. Se ho da esternare un sentimento di affettuosità lo faccio con tutta me stessa, come altrettanto se una persona mi delude io devo, perché non sono ipocrita, l'ipocrisia non mi appartiene. Ho sempre amato la verità e detto la verità, quindi lezioni di buonismo, di pacificazione di volemosse bene non me li aspetto da nessuno. Perché io rispetto tutti, quindi non mi va che qualcuno ad un certo punto venga a dire "allora lavoriamo, allora facciamo" noi abbiamo lavorato, noi pretendiamo solo una cosa da quest'Amministrazione, rispetto. Rispetto che cosa vuol dire? Ecco questo famoso emendamento. Se si fosse discusso insieme, io già avrei avanzato la mia richiesta, mi oppongo a che si sottraggano somme, risorse alle periferie del mio territorio, perché i cittadini delle periferie hanno gli stessi diritti di quelli che vivono nel centro storico, con una differenza, che i cittadini della periferia vivono nell'abbandono, nell'emarginazione, nel degrado, giovani

disoccupati, giovani che si drogano. Ma dico, dov'è l'Assessore ai Servizi Sociali? Quando si propongono questi emendamenti l'Assessore avrebbe dovuto battere il pugno e dire "Alt! Attenzione eh! C'è una questione sociale di emergenza a Marsala, dobbiamo cercare le risorse e di distribuirle con intelligenza". Io ho visto che avete fatto metti qua e porti là, aumenta qua, diminuiamo le risorse alle periferie. Ecco Assessore, questo è quello che... Sì va bene, tutti si sono sperticati nell'elogiare la sua persona, ma anch'io, lo sai i buoni rapporti che abbiamo, c'è poco da fare, va bene? Perché poi la stimo, la considero una persona amabile. Purtroppo lei è l'Agnello sacrificale. Il capro espiatorio di un'Amministrazione che è latente, sorda, insensibile a questa città, alle istanze di questa città. Lo ribadisco, dopo due anni e mezzo io lo certificato oggi. Per me Piano Triennale, poi si ricordi al Sindaco quantomeno che il DUP è già stato bocciato dalla Commissione ed è un fatto grave, perché il DUP è la vostra strategia di sviluppo della città, il DUP è la vostra programmazione, la vostra pianificazione, dico vostra perché noi - al solito - non siamo mai coinvolti. Ora dico, voi avete operato questo cambiamento, con quest'emendamento tecnico siete andati a verificare nel DUP invece che cosa era previsto? Allora, voglio dire, ci sono atti che secondo me, della cui comprensione, della cui importanza siete ignari, molti sono ignari. Allora, Presidente, fermo restando, ripeto , che qui , non credo, mi dispiace, che magari qualcuno sia fuori, non credo che qua ci siano consiglieri che amano lo scontro o che operano delle scelte solo per puntiglio. 30 consiglieri comunali amano questa città, stanno lottando disperatamente per questa città. Perché la città possa recuperare la sua dignità, il suo ruolo, perché la città si è dotata di servizi idonei, quindi smettiamola con le lezioni di buonismo, pacifichiamoci, andiamo a lavorare, abbiamo lavorato che si dica, continuiamo a lavorare nelle Commissioni. Grazie Presidente.

PRESIDENTE GALFANO

Grazie a lei consigliera Arcara. Aveva chiesto di intervenire il collega Giovanni Sicacori, prego.

CONSIGLIERE SINACORI GIOVANNI

Presidente, visto che abbiamo sostanzialmente riaperto un ragionamento che riguarda il Piano Triennale delle opere pubbliche e considerata la mia assenza di lunedì scorso, che avevo preannunciato da parecchio tempo al Presidente Sturiano, desidero intervenire nuovamente, visto che lei me ne dà la possibilità, e visto il taglio del dibattito che si sta facendo stasera sull'argomento. Inizio dicendo una cosa, con il grande rispetto che ho per i colleghi ed anche per la capogruppo del Partito Democratico, vero è che

l'assessore Accardi ed il Sindaco non hanno spalmato questi 300 mila euro in slot-machine o in gratta e vinci, si trattava di Piano Triennale delle opere pubbliche e le hanno messe nelle strade, nelle illuminazioni, nelle scuole, ma è chiaro. Però se lei fa una lista di lavori da fare nella sua casa e chiama un'impresa, non credo che decida l'impresa quale lavoro fare per prima, penso che lo decida lei, se lei decide di fare la piscina... Io le dico, lei non deve, se vuole rispettare a pieno il suo giuramento, abdicare al suo ruolo. Lo statuto, la legge regionale e lo statuto dicono che la programmazione delle opere territoriali finanziari ed economiche spetta al Consiglio Comunale. Quindi voi fate bene, perché lavorate, siete, Federica Meo e Linda Licari che sono intervenute per dire, per questa questione, la stessa cosa. Va beh, ma infine sono delle somme che vanno in un... Le comparte che già c'erano. Fate bene a difendere l'Amministrazione perché è il vostro compito. Io vi dico invece che questa è una prerogativa del Consiglio Comunale. Probabilmente noi i soldi li mettevamo pure in queste cose, ma come dice il Presidente del Consiglio, sono state tolti 800 mila euro circa o 700 mila euro tra interventi annuali e pluriennali per quanto riguarda la questione idrica del comune di Marsala e ci sono intere zone che soffrono, hanno sofferto, quest'anno un po' meno, ma continuano a soffrire per mancanza di acqua, forse avremmo potuto fare qualche intervento diverso se ce ne fosse stata data la possibilità, lo faremo con gli emendamenti eventualmente, per quanto riguarda la questione delle cose. Poi volevo dire, che per quanto mi riguarda, in Commissione Lavori Pubblici sono stato l'unico, insieme al Presidente, quindi non l'unico, io ed il Presidente della Commissione a bocciarlo il Piano Regolatore. Poi ci sono state due astensioni e poi... Il Piano Triennale. Poi ci sono state tre votazioni positive non riserva, perché Luana Alagna, Mario Rodriguez e Calogero Ferreri hanno fatto una dichiarazione di voto positivo ma con riserva, si sono riservate alcune questioni. Io invece l'ho bocciato. Sapete perché l'ho bocciato? L'ho bocciato per una questione chiara, malgrado abbiamo avuto la possibilità, grazie a quando il Presidente Gandolfo e la Commissione ha deciso di sentire RUP, dirigenti, posizioni organizzative, assessori, parte politica, sempre presenti, posso solo confermare su questa questione, a meno che, appunto, non avevano impegni particolari ma comunque hanno sempre, sono sempre passati e hanno risposto alle domande della Commissione. Io oggi chiedo con forza, e l'ho già anticipato signor Presidente, al vice dirigente vicario del settore Lavori Pubblici, il cronoprogramma di tutte le opere che attualmente sono in corso. Io li desidero tutti in sede di discussione del Piano Triennale delle opere pubbliche, perché desidero sapere, in maniera chiara e definitiva, una volta e per

tutte, tutte le somme a quale Piano Triennale, a quale esercizio finanziario appartengono, quale è stata la... A che punto siamo arrivati, dove siamo e come siamo combinati. Io lo desidero perché il Piano Triennale ad un certo punto mi sono ritrovato con dei RUP, con dei funzionari di cui parlavamo noi, quello allora 2018 e loro ci rispondevano sul 2017, perché erano chiaramente delle Commissioni che se lo dovevano fare, perché c'erano dei lavori in corso "no, questi non ci sono più. No questi ci sono, questi li abbiamo fatti, questi li stiamo facendo, qua stiamo vedendo, qua abbiamo chiuso, qua abbiamo aperto". Quindi sostanzialmente io assieme al mio amico consigliere Flavio Coppola abbiamo deciso di dire no ad un taglio lineare del Piano Triennale delle opere pubbliche, questo lo sapeva fare chiunque. Ad una mancanza di confronto. Perché quando il Sindaco, l'Assessore, ci hanno convocati a palazzo del Governo, in via Garibaldi, ci hanno comunicato che c'era stata una sentenza del Tar, che nessuno si aspettava, per l'imposizione del pagamento, dove in pratica il Comune ha soccombente di un debito di 3 milioni e da qualche parte questi soldi bisognava prenderli. Ma ci hanno detto in maniera chiara che l'unica cosa che potevano fare era togliere quelli che erano i 3 milioni dall'unica spessa corrente che c'era, che era il Piano Triennale alle opere pubbliche. Allora, noi non ci siamo sentiti in grado di potere avallare una situazione, una questione che non condividiamo. Noi abbiamo ricevuto particolari rimproveri per quanto riguarda tutta questa questione della situazione idrica nella zona nord di Marsala. C'è un intero settore che, ripeto, quest'anno è leggermente migliorato ma si è trovato in difficoltà e speravamo che ci potessero essere delle previsioni migliori, rispetto a questa questione. Abbiamo sempre sollevato dei problemi che hanno riguardato situazioni importanti per quanto riguarda gli interventi che come accennava Coppola erano di sviluppo, ogni volta, ogni estate è una tragedia, è una farsa quella dei parcheggi per la zona lidi, sempre, da sempre. Da sempre noi continuiamo a lavorare su queste questioni; abbiamo sempre fatto emergere che c'erano alcune questioni che non possono essere più sopportate per quanto riguarda l'illuminazione pubblica, se ne sono spesi soldi per l'illuminazione pubblica, in questa città. Non è vero che non abbiamo messo i soldi, li abbiamo anche aumentati, in alcuni casi. E non riusciamo a capire. Ed anch'io mi associo ai complimenti personali per la grande professionalità della dottoressa Andreana Patti e del dottor Putaggio, assolutamente, perché li conosco e li conosco anche da prima, sia nella veste di funzionari di quest'Amministrazione con la quale, la Patti, con la quale ho lavorato; sia con l'ingegnere Potaggio alla provincia regionale di Trapani, li conosco perfettamente, so quanto sono bravi, ma questo non basta.

Quando il Sindaco si è candidato, quindi il dottor Di Girolamo si è candidato a Sindaco di questa città ha proposto alla città e ha chiesto i voti in base ad un programma, che prevedeva, che dovevamo sistemare la questione delle linee degli autobus, e tu sai, che come me abiti in una zona che è periferica della città, molto periferica della città, quali sono i problemi. Quindi erano tutte le cosette piccole che bisognava fare, erano le cose che le Amministrazioni precedenti non facevano perché forse probabilmente nella testa del Sindaco, come diceva, non c'era la possibilità di fare chissà che cosa, le cose piccole, bisogna essere vicino ai cittadini, bisogna dare risposte immediate, bisogna curare le periferie, perché le periferie non sono solo una propaggine della città. Le periferie sono abitate, è dove abitano le persone e dove si vive. Noi nel terzo o nel quarto, adesso non ricordo bene, 15, 16, 17 e 18, nel quarto Piano Triennale delle opere pubbliche non abbiamo trovato una sviluppo della città, non l'abbiamo trovato. Quindi non abbiamo votato. È molto semplice. Io ricordo ancora, a questo Consiglio Comunale, solo ed esclusivamente per potere fare, per non passare nel dimenticatoio e ce lo dice anche la Corte dei Conti, che il primo anno si è chiuso, nel 2015, il bilancio di previsione, non posso dare colpa all'Amministrazione Di Girolamo di questo, ovviamente, perché si è insediato nel giugno del 2015, solo perché c'è stata una legge che ha consentito la rimodulazione dei mutui e siamo riusciti a recuperare dei soldi di cui 700 mila euro sono andati a chiusura di quel bilancio di previsione. Quindi vedete da dove siamo partiti, vedete se quest'aula ha condiviso, vedete se quest'aula ha lavorato per l'interesse della città, pur essendo in una posizione politica diversa rispetto a quella del Sindaco Di Girolamo, che vi ricordo ancora: è rimasto senza maggioranza dopo sei mesi dalla sua elezione. O forse neanche sei mesi. Allora, non per fare il verso alla collega Letizia Arcara, non è più una questione di buonismo, tutti i bonus, tutti i jolly della condivisione ve li siete tutti giocati. Cioè se voi pensate che sia ancora sopportabile vedersi propinate delle questioni che sono di nostra competenza solo perché dobbiamo accelerare, che cosa dobbiamo accelerare? La Corte dei Conti ci dice in maniera chiara che vanno rispettati i tempi per l'approvazione dei bilanci, ed anche se non ci sono le risorse certe bisogna presentare il bilancio con la previsione rispetto all'anno precedente. Poi ci sono le correzioni, ci sono le variazioni, gli assestamenti, c'è tutto. Il Consiglio Comunale ha ancora una sua valenza giuridica per legge, quando verrà tolto, quando diventerà solo ed esclusivamente un organo di ratifica, allora questo ragionamento probabilmente funzionerà, grazie.

*Assume la presidenza del Consiglio
il consigliere Sturiano Vincenzo*

PRESIDENTE STURIANO

Per fatto? Consigliera, se lei ritiene che è un fatto personale mi faccia capire dove sta il fatto personale.

CONSIGLIERE MEO AGATA FEDERICA

No, soltanto per chiarimento che in quest'Aula nessuno ha detto che, lei parlava di condivisione. Nessuno ha giustificato l'operato dell'Amministrazione di avere mandato l'emendamento, semplicemente per questo, Presidente. niente, siccome è stato detto questo, mi sento di dire questo. Poi il Partito Democratico ha detto anche che non ha giustificato l'emendamento, ma che comunque erano lavori che anche nella Commissione di merito erano stati detti che erano insufficienti, perché erano stati tolti soldi alla via Salemi. Sono stati trovati per noi, ben venga. Ma se il Consiglio Comunale, anzi ho anche detto che ero d'accordo con il collega Gandolfo, anzi di fare una Commissione in più per far lavorare tutti i consiglieri comunali e di capire bene gli emendamenti, com'è possibile agire nei modi giusti e corretti, semplicemente questo per chiarimento. Grazie Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Arturo Galfano.

CONSIGLIERE GALFANO ARTURO

Grazie Presidente, ero iscritto a parlare, ma giustamente svolgendo la funzione di Presidente ho fatto parlare prima i colleghi. Assessore, purtroppo parliamo di tempismo dell'Amministrazione che è il vostro tallone di Achille. La dimostrazione di oggi di questa nota, ma io mi voglio rifare un po' ad una nota che ho presentato io proprio stamattina, e mi riferivo, appunto, che sarebbe stato opportuno, da parte dell'Amministrazione, prima ancora di presentare il Piano Triennale, di presentare qui quel famoso debito fuori bilancio di 3 milioni di euro, perché abbiamo avuto un Piano Triennale sconvolto, inutile dirlo, perché l'hanno detto tutti i colleghi, quindi questo cambiamento dovuto da questo debito. Sarebbe stato opportuno trasmettere prima questo debito, dare l'opportunità al Consiglio, alla Commissione di vedere, di risalire alla fonte di questo debito. In linea di massima, lo sanno tutti, ma vogliamo approfondire anche se ci sono delle responsabilità, perché... Io mi auguro che non ce ne siano, però appurare se ci sono delle responsabilità, perché un debito di 3 milioni di euro non è che può passare così all'acqua di rose. Presidente, io volevo intraprendere con l'Assessore presente un certo discorso, riferendomi un po' a quello che aveva detto il collega Sinacori un po' di

quella nota che è arrivata alla Corte dei Conti che parla di cronoprogramma. Assessore, noi sappiamo tutti che non voglio fare la lezioncina, ma anche per le persone, per i presenti che sono qui in aula, per i signori che dice "ma che cosa è?". Allora, l'Amministrazione ci presenta un piano triennale, il Consiglio Comunale lo dovrebbe approvare ma lo può pure emendare e poi l'approva, come è successo nei tempi. Ci sono degli emendamenti, l'Amministrazione dovrebbe seguire quegli emendamenti, perché il Piano Triennale venne approvato con quegli emendamenti, allora io le dico, approfittando che lei è qui, però la prego di non rispondermi "stiamo lavorando". Io ho qua il Piano Triennale, gli emendamenti del Piano Triennale dell'anno scorso, dove io sono primo firmatario, e riferendomi sempre al discorso di Sinacori come cronoprogramma io desideravo da lei una risposta a delle voci. Perché di queste voci non abbiamo più notizie. Lei è l'Assessore al Ramo competente, dovrebbe saperne qualcosa in più di me, e dare chiarimento, prima all'Aula e poi alla città, perché se sono stati fatti degli emendamenti sono stati fatti dai consiglieri, i consiglieri sono i rappresentanti dei cittadini, quindi diamo una risposta ai cittadini alle loro richieste. Presidente, se lei mi permette io volevo partire dal numero uno del maxi emendamento presentato. Spiaggia di Salinella. Assessore, a che punto siamo? Io ritengo che forse un dialogo si può fare, poi se le vuole appuntare e risponde a me, perché ce ne sono parecchie di cose di cui non abbiamo più notizie. Perché le posso chiedere pure dei marciapiedi di via Roma, che danno che abbiamo provocato Assessore. Io da due anni che ci metto i soldi, e due anni che questi marciapiedi, perché li ha richiesti il consigliere Galfano, non si fanno. E debiti fuori bilancio a mai finire, perché le persone continuano a cadere e continuano a chiedere rimborso. Eppure non si sa niente. Essendoci le somme già stanziare, 30 mila euro per la manutenzione dei marciapiedi. Manutenzione straordinaria Fontana del Vino, 10 mila euro, lei lo so che cosa mi dirà, avete messo gli augelli, avete pulito la vasca, questa è una manutenzione ordinaria, non è manutenzione straordinaria... La messa in sicurezza dei portali della chiesa di San Michele, lei mi dice che stanno lavorando, la prendo per buona. Su una cosa siamo d'accordo, rifacimento dei soldi per il palasport, li abbiamo messi noi, con i nostri emendamenti del Consiglio Comunale, poi qualcuno, il suo collega è andato a dire che hanno trovato i soldi, no! È il Consiglio Comunale che ha trovato i soldi e dà la possibilità di aprire il Palasport, mi confermi che è così, perché senza questi 100 mila euro non si poteva aprire, da un lato... i servizi igienici di campo Paolini, ci sono 60 mila euro. Il rifacimento del prospetto del palazzo (parole non chiare)... abbiamo visto, è stato fatto. La manutenzione alla messa in sicurezza ed

alla piazza di San Girolamo che è tanto cara alla collega Ingrassia, che fine ha fatto, ma soprattutto, questi soldi, dove vanno a finire? Dove sono? Manutenzione straordinaria, prospetto e sostituzione di (parola non chiara)... Antico mercato, 20 mila euro... Boh! Manutenzione straordinaria decoro di piazza Bambina, forse collega, mi sa dire qualcosa? Tutto fermo. Manutenzione di Piazza Digerbato, 10 mila euro. Rifacimento Marciapiede Via Nazzareno Gulino, sistemazione impianto di illuminazione, 40 mila euro. Restauro e manutenzione di Porta Garibaldi, 40 mila euro, posso essere testimone che abbiamo rimandato i lavori a settembre, questo lo so... manutenzione, no... Questo è stato fatto, inserimenti nel piano Triennale, abbiamo chiesto pure la rotatoria di Cutusio, ma so che sta finalmente iniziando i lavori. Ora dico io, Assessore, di tutti questi lavori, che non sappiamo nulla, hanno poi ragione alla Corte dei Conti che ci dicono "il cronoprogramma" che fine hanno fatto? E prima di avere votato, di chiedere di votare il nuovo Piano Triennale sarebbe stato opportuno che voi diceste "abbiamo fatto tutto quello che si doveva fare per il Piano Triennale dell'anno scorso". Ma ripeto, la mia voce si perderà nel nulla, grazie Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Allora, chi vuole intervenire? Assessore, non ci sono iscritti, se vuole intervenire... consigliere ne ha facoltà.

CONSIGLIERE FERRERI CALOGERO

Grazie Presidente. Ho visto qui nella mia carpetta e ho visto che ho un po' di storia dall'inizio del mandato fino ad oggi, quindi ho ritrovato anche gli appunti dell'anno scorso che combaciano con quello che ho detto quest'anno, quindi ogni anno ci ripetiamo quasi le stesse cose. Notavo, prendendo quello del 2017, che sul lato destro c'era lo stato di avanzamento, nelle note, c'era: aggiudicazione definitiva, direttore dei lavori, lavori in corso. In quello di quest'anno, invece, non si percepisce nulla. Dico, è perché abbiamo noi questa copia o perché deve arrivare quello... Ripeto, l'anno scorso avevamo quasi l'idea dei lavori che già erano pronti per partire, se la gara d'appalta era stata fatta o meno, qui invece c'è soltanto il capitolato e poi non c'è nulla, quindi non sappiamo se sono lavori che ancora devono essere fatti... Come? No, non nascondono nulla, era soltanto per... Ho fatto un confronto tra quello del 2017 e quello del 2018, soltanto questo.

PRESIDENTE STURIANO

Prego Assessore.

ASSESSORE ACCARDI

Arturo, per tutto quello che hai detto, all'85 - 90% mi piacerebbe volerti rispondere, anzi, posso rispondere subito, ma preferisco la presenza del mio dirigente per qualcosa di cui non... Va bene, ne parliamo con il dirigente, non credo che... Abbiamo finito oggi di trattare il Piano Triennale, sarà cura... Rispondo poi a Calogero. Calogero, credo che in quell'elenco dell'anno scorso che era stato poi successivamente chiesto, per questo, poi sarà arrivato in questi giorni, produrremo quell'elaborato che è giusto, assolutamente. Assolutamente giusto per capire lo stato dell'arte. Voglio ricordare all'aula, ai presenti, ai giornalisti, perché non dobbiamo nasconderci dietro ad un dito sempre, o vedere di chi è la colpa, chi non è la colpa, io non sono abituato mai a dare colpe a nessuno, a vedere le cose per come vanno, perché nella vita le cose vanno per come devono andare, spesso. Siamo qua arrivati a... non so quando sarà approvato il Piano Triennale al bilancio, speriamo settembre, non lo so. Dico, al netto di responsabilità, che non so di chi siano, ma non credo... Tra i fondi della Regione che non si sa quando li stabilisce, abbiamo visto che proprio ieri sono arrivati 300 mila euro che non sapevamo, quindi i bilanci non li possiamo certamente chiudere, i Piani Triennali di conseguenza lo stesso, se non abbiamo gli importi, mi dovete dire, senza fare polemica spicciola, perché non serve, e credo che nessuno di voi la voglia fare, ma quando si approva un Piano Triennale a novembre, o ad ottobre... Quindi, ottobre, novembre, dicembre e gennaio, due mesi, dico... Bisognerebbe avere una ventina di studi esterni che si occupassero di svolgere un po' tutto, di definire tutti i progetti, di legare principalmente, i progetti ci sono, le direzioni lavori, fanno un ricordo, qua c'è il vicedirigente, qualcosa si può pure perdere, si deve poi giustificare o rendicontare in aula, questo assolutamente sì. Tornando a qualcosa che mi diceva Letizia Arcara, l'ho detto l'altra volta, lo voglio ripetere, ma, ripeto, senza alcuna voglia di polemica, perché non serve, non serve a nessuno fare polemica. Abbiamo tolto 120 mila euro dalla riqualificazione dei quartieri popolari, ha ragione... Ne abbiamo messi 80, al limite per ricordare negli ultimi 20 anni, ma non perché non lo volevano fare, perché non c'erano i fondi quasi sempre, noi li abbiamo messi questi 80 mila, anzi 200 mila, non me ne ricordo negli ultimi anni mai, ma non perché non si voleva fare. Avevamo avuto la fortuna, tutti insieme, di trovare tutti questi soldi che c'erano, se non c'erano questi 3 milioni di debiti fuori bilancio, avremmo avuto un Piano Triennale corposo. Dopo avere cercato di sistemare le strade, ricordo, quasi 2 milioni di euro, dopo aver parlato per (parole non chiare)... eravamo riusciti a trovare questi 200 mila euro, che era una fonte di un segnale, quartiere popolare. Lei li

vuole ripristinare? Faccia l'emendamento, mi troverà pienamente d'accordo. Ma siccome noi siamo stati costretti a fare questo taglio, non perché l'abbiamo voluto noi, ma per un debito fuori bilancio di cui il vicepresidente vuole, giustamente, un resoconto e vedere di chi sono le responsabilità, assolutamente non saranno nostre, non c'eravamo, io credo che non ce ne siano, da quelle che ho (parole non chiare)... Ho visto le carte, c'è stato un... insomma è una cosa molto complessa, è chiaro che dobbiamo vederla, l'ha chiesta in aula, la dobbiamo vedere, sono il primo a volerla vedere, ma se ci sono questi 3 milioni da qualche parte devono togliersi, anche dai quartieri popolari, dispiace, ma dico... Giovanni Sicanori, non le dico di andarsi a leggere più altre (parole non chiare)... sono certo che l'ha fatto. Ma se lei va a vedere, grazie, appunto, l'ingegnere Putaggio ed all'ingegnere, la dottoressa Andreana Patti, ma è riduttivo dire solo queste due persone, bravissime, che fanno parte del nucleo che si occupa di intercettare i finanziamenti pubblici, ma non dimentichiamoci di tutti i progetti dell'ingegnere Palmeri e di tutto l'ufficio tecnico. Ci sono una serie di richieste che queste richieste sono progetti che sono stati presentati, dico, in più alcuni già finanziati. Tantissimi. Si poteva fare altro, assolutamente sì, si poteva scegliere diversamente, assolutamente sì. Non mi ricordo nei miei anni passati lunghi, anche di professionisti, tutti questi progetti presentati al finanziamento pubblico, regionale, europeo, al Ministero, abbiamo fatto il possibile con scarsissime risorse umane. Dopodiché tutto è fattibile, tutto si può fare meglio, su questo ci mancherebbe altro. Poi se il dottore Sinacori, consigliere Sinacori, è chiaro che è prerogativa del Consiglio approvare lo strumento Piano Triennale, assolutamente sì, come del resto è quello dell'Amministrazione di proporlo, l'emendamento non è altro che una proposizione, poi è chiaro che se il Consiglio decide di scambiarlo proprio considerandolo un angolo di 360 gradi è nella piena legittimità e sono convinto che lo farà, e lo farò pure bene, ma non mi deve dire che qualcuno doveva portarlo, si poteva concordare, ma il Piano Triennale, l'emendamento dell'ufficio deve arrivare, comunque, può essere concordato o meno concordato; c'è stato un errore, forse è stato scritto pure male dagli uffici, tutto quello che vuole sono d'accordo, come sono d'accordo pure che lo andate a guardare tutti e fare quello che è il vostro compito, cioè di consigliere comunale andarlo, assolutamente a... Dico, non ci vedrei niente di strano, mi troverà pure d'accordo in qualcosa probabilmente, solo questo. Arturo, per quanto riguarda quella richiesta faremo quel cronoprogramma che è un po' più vasto rispetto a quello che tu hai detto, tutti insieme poi andremo a vedere lo stato dell'arte, considerando sempre Piano Triennale approvati a settembre o ad ottobre,

non ricordo, (parole non chiare)... Il tempo tecnico tra fare la gara, non voglio ricordare perché sembra quasi difendere una cosa che non devo difendere. Gli uffici che coordinano, ma è pur vero che ci sono delle procedure di gara, e ripeto, parentesi, sono convinto che quando porteremo tutti il cronoprogramma con i lavori già alcuni eseguiti, alcuni purtroppo da eseguire, ma in cui non si è perso nulla o quasi nulla, voglio precisare... Le procedure di gara e qualcuno qui dentro le sa, sono diventate allucinanti, quando si fa una gara, da quando si bandisce a quando si arriva ad andare in cantiere è un'avventura. Tra soccorsi istruttori, tra giustificazioni di ribassi, tra giustificazioni che arrivano e non possono essere esclusi, ne devi mandare altri. Credetemi è una cosa, prima che sempre arriva da un progetto arrivare all'esecuzione dello stesso è diventato, purtroppo per la normativa che dobbiamo assolutamente seguire, una cosa complicata, con un ufficio tecnico ridotto in numero a livello drammatico, grazie.

PRESIDENTE STURIANO

E allora, ci sono interventi?

CONSIGLIERE ARCARA LETIZIA

Assessore, guardi, io avevo chiesto poco fa notizie in merito a questo bando per la riqualificazione delle periferie. Un bando che preveda 2 miliardi di euro, governo Renzi, peraltro, inserita questa somma nella legge di bilancio del 2016 e confermata dal governo Gentiloni nella legge di bilancio successiva. Allora, molti comuni vi hanno partecipato, purtroppo è successo che questa somma è stata congelata perché verrà comunque poi erogata ai comuni nel 2020, perché il governo attuale, governo Nazionale ha deciso che questa somma potrebbe essere spalmata per venire incontro alle esigenze dei comuni. Però fatto sta che nel 2020 questi comuni che hanno partecipato al bando ovviamente potranno usufruire di queste risorse notevoli, valga per tutti il caso di comuni che potranno avere 18 milioni di euro, non è che è una cifra irrisoria? Per la riqualificazione delle periferie, cioè delle zone di maggiore degrado. Ora io ho chiesto, perché qualcuno poc'anzi diceva "è vero, fermo restando che ci sono funzionari, impiegati, bravi, seri, competenti e ci mancherebbe altro" cioè chiunque occupi un posto di responsabilità deve possedere abilità, competenza, conoscenza, professionalità, ci mancherebbe altro; per me è scontato che gli amministratori, che gli impiegati, che quelli che compongono la macchina amministrativa siano persone preparate, ci mancherebbe altro, voglio dire, quindi scusatemi se io non cito alcuni soggetti, non faccio i nomi, non ne faccio l'elogio, perché per me è scontato che ci sia professionalità, competenza e serietà e preparazione, ci mancherebbe. Però dico, fermo restando

questo, qualcuno diceva "tanti progetti" abbiamo partecipato a questo bando? Vi abbiamo partecipato? Metti che veramente nel 2020 saranno erogate queste somme straordinarie per le nostre periferie, considerato che, lei mi sta dicendo le periferie, noi però abbiamo messo... Intanto io ribadisco, caro Presidente, un concetto: devono tornare nell'emendamento che io propongo, 200 mila euro, non 80 mila, ripeto. Io, Oreste Alagna siamo promotori di questo emendamento, rivalorizzare, riqualificare le periferie del nostro territorio, perché hanno i nostri stessi diritti, questo è scontato. Però voglio dire, abbiamo partecipato a questo bando, può darsi che vi è sfuggito, eventualmente informatevi che ci siano le condizioni. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Assessore, avete partecipato al bando?

ASSESSORE ACCARDI

Allora, mi piacerebbe e lo farà quando ci sarà qua pure l'ingegnere Puntaggio che segue tutti i bandi, che poi noi, che porta la nostra attenzione. Ma uno di quei bandi a cui si riferisce lei era riferito alle aree metropolitane, non siamo ahimè... Mi creda, noi su quel... Per esempio, il bando di via Istria era un bando su una misura di quel tipo, dopodiché mi piace parlare di cose che conosco al 100%, affrontiamo il discorso e le riporterò qua il bando e le spiegherò il motivo perché in qualcuno non si è partecipato. Nello stesso tempo si può pure dire che, mi creda, in tanti altri bandi non abbiamo potuto partecipare, perché abbiamo partecipato in tutti quelli tecnicamente possibili in funzione delle risorse umane, perché in quei progetti in generale ci vuole il progetto, per il progetto ci vuole chi redige il progetto, se noi abbiamo due - tre ingegneri che stanno tutto il giorno a fare progetti, dopodiché li possiamo fare lavorare la notte, gli facciamo della Redbull per stare svegli pure la notte, è una battuta, ma su quello che diceva lei saremmo più precisi quando abbiamo il referente ai bandi, perché mi sembra corretto. Poi, non so se... Ma lo dico, d'Amministrazione, presenti l'emendamento da 200 mila euro, e sarò il primo firmatario, perché l'avevamo... La può prendere, quello ha detto, perché l'avevamo già messo noi nel Piano Triennale, erano 200 mila euro, quindi li abbiamo dovuti togliere, quindi se è necessario le aree principalmente queste degradate dei nostri quartieri popolari vanno attenzionati, mi trova d'accordo.

PRESIDENTE STURIANO

Sono iscritti a parlare, la collega Ingrassia, il collega Rodriguez, ci sono altri che si vogliono iscrivere? Ginetta Ingrassia.

CONSIGLIERE INGRASSIA LUIGIA

Grazie Presidente, colleghi, presenti in aula, stampa. Io prima di entrare nel merito del Piano Triennale volevo parlare del metodo e non posso che riallacciarmi a quanto detto dal collega Ferreri poco fa, no? Basta alzare questa carpetta che abbiamo qua davanti dove ognuno di noi conserva qualche appunto preso, mi ritrovo a dovere dire spessissimo, quasi sempre le stesse cose, infatti spesso sono arrivato al punto di non intervenire, perché mi dispiace constatare ormai sempre più il fatto che l'Amministrazione si sta mostrando ogni giorno di più sorda, assolutamente sorda e soprattutto insensibile, perché non ha mai recepito i nostri suggerimenti, i nostri richiami, i nostri appelli, che sono quelli che noi portiamo qua dai cittadini che incontriamo. Pochi minuti fa, nel giro di pochi secondi qualcuno si è avvicinato, alle sei e qualcosa è passato il servizio della Imeri per il vetro, quando c'era una sposa che stava uscendo ed un'altra che stava entrando, con una piazza piena di invitati, alle sei, questo rumore, questo frastuono. Chiaramente mi ritrovo, ripeto ancora, a dovere chiedere "ma è così difficile fare in modo che questo non succeda? Ma stiamo chiedendo l'impossibile?" stiamo chiedendo qualcosa di assolutamente costoso, visto che spesso ci sentiamo dire che, come dice il collega Sinacori o la colpa è: non si può fare nulla, perché la colpa è nostra, che non abbiamo approvato, perché non si sta approvando, così non è, lo sappiamo perfettamente. Oppure non si sa, dicevo l'altro giorno, intanto la ringrazio Assessore, perché da Amabilina mi giunge notizia che qualcosa si è mossa, e sì, e questo non fa altro che dare ragione a chi si arrabbia, perché questo non deve essere straordinario, non lo devo dire io che a Amabilina c'è necessità, urgenza di andare a pulire, questo deve essere l'ordinario. Passano, devono passare a togliere l'immondizia, a fare in modo che non si accumuli immondizia. Dicevo, stiamo vivendo, evidentemente, l'apice di una grave crisi economica, sociale, ma soprattutto politica. Manca la programmazione, l'ho detto più volte, l'ho detto a proposito della cultura, che non c'è e quella che c'è è slegata, è a macchia di leopardo, non c'è una cornice boccacciana, l'ho detto più volte, manca; manca la programmazione, manca purtroppo anche in altri ambiti e settori. E poi manca il rispetto, mi dispiace, anche questo l'ho detto più volte, sono costretto a dirlo ancora, manca il rispetto, mancano i tempi, manca il coinvolgimento, per questo dicevo poco fa, quello che mi addolora di più è la sordità, l'assoluta convinzione che dall'alto della vostra posizione pensate di essere riusciti, di riuscire a portare avanti la macchina amministrativa, a pilotare questa nave senza bisogno del nostro aiuto, questo dicevo è quello che mi addolora di

più, non avete mai voluto il nostro aiuto. Ora entro nel merito del Piano Triennale, no? Io è da molti anni che sono qua, è stato spesso considerato il libro dei sogni, a me più che libro dei sogni mi comincia a sembrare, da un po' di anni a questa parte, una bella presa in giro. Perché non è vero sa, Assessore lei ha detto poco fa che le cose vanno come devono andare. No! Non è assolutamente così, soprattutto in politica, le cose vanno per come si vogliono fare andare, le cose vanno per quello che è il progetto, il programma, l'obiettivo che tu ti sei prefissato, c'è un programma, si deve portare avanti, il Piano Triennale delle Opere Pubbliche, io desidero sapere quale idea di città l'Amministrazione desidera portare avanti. Qual è la visione della città, qual è la visione ideale, perché poi non c'è dubbio che qualcosa non si realizza, lo sappiamo bene, non dobbiamo prenderci in giro, non dobbiamo prendere in giro i cittadini. Serve anche per fare tornare a quadrare il bilancio, no? Però ci deve essere un'idea madre, un'idea ideale e poi un'idea perseguibile realmente di progetti che si intende portare avanti, che si intendono portare avanti, e soprattutto desidero sapere, non solo qual è l'idea, una visione sempre un po' idealistica, voglio capire qual è l'idea che questo piano triennale rappresenta della città, soprattutto con chi avete elaborato, condiviso questa idea. Perché non posso non essere d'accordo con i colleghi che dicevano che questo emendamento arriva oggi, ma perché arriva oggi? A seguito della bocciatura del Piano Triennale? Ma forse, ancora se qualcuno non lo sa, in bilancio abbiamo bocciato pure il DUP, il DUP non è stato votato, forse ancora la notizia non vi è arrivata? Prima di ferragosto... Mi fa piacere. Dico, la situazione sta diventando sempre più critica ed allarmante, anche dal punto di vista politico, mi consenta di dire, perché qua politica non se ne fa, perlomeno la politica per come la intendiamo alcuni di noi, si è persa strada facendo, da tempo; stanze chiuse, evidentemente, non so, con chi vi confrontate... il significato di quest'emendamento. Perché arriva, perché arriva ora, e soprattutto immediatamente mi balza agli occhi il numero 40 ed il numero 41 : manutenzione straordinaria, scuole di pertinenza comunale, aumentare da 100 a 150, ed il numero 41 : aumentare da 100 a 150. Io sono, grazie ai miei colleghi, la Presidente della Commissione, e sto lavorando ancora, sono alla fine dell'indagine conoscitiva, l'anno scorso ricordo bene che io a nome di tutta la Commissione, poi sono stati votati anche da altri colleghi abbiamo presentato emendamenti per aumentare le somme proprio per l'edilizia scolastica. C'è stato detto che non c'era bisogno, che non era necessario, ed anche quest'anno, a fronte di qualche incontro, c'è stato detto, ed è riscontrabile perché così è, sappiamo che ci sono anche finanziamenti e progetti e di questo siamo orgogliosissimi

e contentissimi, che riguardano finanziamenti per le scuole, quindi volevo capire che tipo di manutenzione, lo leggo qua, quella straordinaria, ma dico, perché si interviene e perché si aumenta quando l'anno scorso, vi ricordate, ci fu la polemica, perché io sono sempre quella che cerca, non lo so, che faccio le cose in maniera strumentale, quindi dovevo... giusto nel capitolo della scuola non era necessario, dopo che invece c'erano una sfilza di documenti che ancora, che sto preparando, stiamo preparando la relazione e sono tante ancora le cose da fare, l'anno scorso la somma che noi avevamo messo era troppa, ora invece l'aumentate. Dico, poi non voglio provocare io se a questo punto io ne farò un altro emendamento, Assessore, glielo comunico. Io ne faccio un altro ed a questo punto se il dirigente mi dice che ce ne vogliono 500, ce ne mettiamo 500 visto che voi mi dite che non c'è di bisogno, poi 100 sono pochi, poi aumentano a 150, dico, per questo non ci prendiamo in giro, desidero sapere qual è la visione ideale e quella reale, perché dico, non parliamo di città fantastica, non parliamo della città del sole di campanella quando chiediamo di fare marciapiedi di via Roma o chiediamo un impegno di 10 mila euro per la piazzetta San Gerolamo . Ho chiesto, dopo la votazione, il Sindaco mi ha assicurato che era questione di giorni; l'ho chiesto alla fine dell'anno solare e mi è stato detto che la somma doveva essere impegnata. Ora io le chiedo perché non è stata impegnata questa somma di 10 mila euro, ridicola per un piano triennale, perché non è stata impegnata e dove è andata a finire. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Ne ha facoltà Assessore.

ASSESSORE ACCARDI

Consiglieri, Presidente, mi deve scusare, io devo, tra virgolette rimproverare, che è arrivato un po' tardi lei. Perché? Quell'importo che lei trova in quest'emendamento, glielo dico bonariamente, lei è una sempre presente e questo ne devo dare atto, era una battuta legata perché se avesse ascoltato un po' prima, avrebbe capito il motivo. Noi in realtà non è che abbiamo aumentato, (parole non chiare)... Se lei vede l'emendamento che è da 2 - 3 mesi in Commissione, era già, erano stati già... Nel Piano Triennale iniziale, quello che abbiamo trasmesso, vado a memoria perché sono stato ... Lo abbiamo redatto insieme, me lo ricordo, abbiamo messo 200 mila e 200 mila, quindi già erano aumentati. Poi, con il famoso emendamento quello che è stato trasmesso in Commissione, che c'erano i tempi, ahimè, dovendo togliere quegli importi 2 milioni e mezzo circa, abbiamo dovuto, tra l'altro, tagliare anche l'edilizia scolastica e l'abbiamo portata a 100 mila e 100 mila, quindi avevamo tolto. Poi, nel rispetto di un

equilibrio mentale che credo che abbiamo, abbiamo ritrovato questi soldi che ripeto, lei è arrivato anche un po' tardi, ed io ho spiegato perché si è saputo ieri che ci sono stati dalla Regione, dai trasferimenti abbiamo trovato questi 300 mila euro, sempre nel rispetto di equilibrio mentale che uno ha, giusto o sbagliato poi lo emendate, per carità, quello assolutamente, abbiamo rimesso una parte di quello che avevamo tolto, non è che abbiamo fatto una cosa così proprio folle! Avevamo messo 200 mila e 200 mila, perché che se ne dica, il Piano Triennale, la prima stesura, la chiamo così, perché la stesura con i soldi... In cui i soli investimenti sono circa 5 milioni di euro, 4 milioni 770 erano degli spazi che consentivano comunque di inserire dei soldi per la manutenzione, anche straordinaria degli edifici scolastici, non dimentichiamo, le scuole vanno bene, considerando bene quello che è un trend nazionale, non è che le scuole sono perfette tutte, ma credo che in tutta Italia questi problemi ci sono. Sono stati (parole non chiare)... sacrifici anche del Consiglio, l'anno scorso mi ricordo che avete dovuto incrementare voi dei soldi, glielo dica, c'è chi dice di no. Abbiamo trovato altri spazi, abbiamo messo 400 mila euro per manutenzione, che abbiamo dovuto poi tagliare a 200 mila, di colpo, perché ce lo consentiva lo stato di discreta salute delle scuole. Quando abbiamo trovato questi soldi sembrava opportuno, in un emendamento neanche firmato dai tecnici, come lei vede, era perché lo volevamo realmente, qualcuno deve farlo, abbiamo fatto Amministrazione, siamo qua pronti per discuterlo, modificarlo è nelle vostre, oltre che prerogative, lo posso pure capire, ci sono 300 mila euro, avrà possibilità di margine di discutere su questi soldi. Noi abbiamo semplicemente rispettato quella che è l'idea di un piano che abbiamo presentato nella Commissione lavori pubblici, perché se lei vede le singole voci, non guardi l'ultima, l'ultima è una questione tecnica di un progetto, non sono soldi, abbiamo trovato, questi tre... Non abbiamo inserito nulla di nuovo, se non rincrementato quello che avevamo tolto. Si poteva trasmettere alla Commissione, credo che siccome era già stato, glielo ripeto perché lei non c'era, giustamente, era stato già esitato, seppur (parola non chiara)... ma comunque esitato dalla Commissione lavori pubblici, non sembrava noi... Lo portiamo in Consiglio, mi scuso di non averlo fatto a brevi mani io, perché avrei evitato le polemiche, di cui lei non è stata presente, perché eravamo all'inizio, perché se lo portavo io, lo consegnavo e lo spiegavo forse non ci sarebbero stati questi problemi. Qui abbiamo (parole non chiare)... Significa che abbiamo 300 mila euro in più che possiamo trattare tutti insieme, ma lo dico con senso di buonismo, no? Noi l'abbiamo vista così, è chiaro che il consiglio che è proprio il... Chi deve realmente dare effettività al Piano Triennale votandolo può chiaramente

modificarlo, senza che nessuno di noi ci preoccupiamo, vi consideriamo gente perbene che ragionate, quindi non farete penso delle follie, farete delle revisioni di ciò che magari conoscete perché siete sul territorio. Mi sembra che più chiaro di così non ho nessuna difficoltà. Come ho detto poco fa alla consigliera Arcara che se dovesse rimettere 200 mila per le (parole non chiare)... popolari non sarò io a dire no, assolutamente. Nei limiti di quello che può essere il mio pensiero, perché anche se dicessi no si poteva votare comunque, ma dico anch'io, se nelle scuole si può mettere di più e troviamo come fare, chi potrà dire che è sbagliato? Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Prego collega Ingrassia, può replicare.

CONSIGLIERE INGRASSIA LUIGIA

Si, grazie. Assessore, io avevo visto perfettamente che era 200 e che era 200, dico, anche lì non mi trova d'accordo, perché onestamente - ripeto - si devono fare scelte e ci sono scalette e priorità. Se una cosa viene ritenuta assolutamente prioritaria rispetto ad un'altra si fa e non si fa un'altra. Dico, volevo intervenire l'altro giorno in merito, poi l'ha fatto qualche altro collega. Al fatto che l'emendamento presentato, per quel che riguarda non mi vede d'accordo, lo sa perché? Perché io penso che, intanto, se si deve fare un'opera e servono 500 mila euro, se poi per ragioni assolutamente ovvie, lo sappiamo, c'è da tagliare, se ne levano 300, 350, mi vuole dire lei Assessore cosa si può fare con 150, in che maniera si può fare quell'opera? Cioè per questo dico che mi pare che ci prendiamo un attimo in giro, ripeto, la politica impone il coraggio delle scelte. Se è prioritario e sappiamo che è prioritario intervenire con 200 mila euro per le scuole, perché toglierne 100 e se poi all'improvviso arriva, meglio così, questa somma, speriamo che domani ne arriva un'altra e fate un altro emendamento, rimpinguare. Ora, io desidero sapere cosa intendete fare per ognuno di questi punti, cosa si dovrebbe fare realmente e necessariamente, cosa si può fare con questa piccola somma che c'avete tenuto. Perché se a questo punto non si può fare un granché si punta prioritariamente su qualche altra... Dico, questa è una scelta politica, ma evidentemente voi, non evidentemente, assolutamente evidentemente ne avete fatta un'altra. Io la ringrazio per la risposta, ma è assolutamente parziale, perché lei non ha risposto a tantissime altre cose, soprattutto al fatto delle scelte. Queste scelte con chi sono state condivise, dall'Amministrazione... e qual è l'idea di città che l'Amministrazione vuole, quali sono le proprietà che avete stabilito e che cosa soprattutto, Assessore, avete realmente intenzione di portare avanti e

cosa no. E perché, ripeto, dove sono andati a finire 10 mila euro della piazzetta San Girolamo.

PRESIDENTE STURIANO

E allora, prego Assessore.

ASSESSORE ACCARDI

Ginetta, poco fa ho detto ... C'è stato il consigliere, io sono sempre attento su queste cose, perché mi sembra di... È giusto, fate una domanda legittima assolutamente. Poco fa il consigliere, il vicepresidente ha fatto un elenco dell'emendamento, tra cui c'è questo. Le ho già detto, per evitare di rispondere, a qualcuno sì, a qualcun altro, perché posso pure non ricordarlo, sarà nostra cura in questi giorni, in cui tratteremo il Piano Triennale, ma questo era già nei fatti... Fare un resoconto, su questo poi qualcuno si potrà arrabbiare, qualcuno dirà: "Va bene, avete ragione" ma siamo qua per questo. Ma vediamo, sono dati di fatto, le potrei rispondere che conosco, ma vediamo, meglio... Con tutti i tecnici presenti, se qualcuno ha sbagliato lo dice in aula.

CONSIGLIERE GALFANO ARTURO

Assessore Accardi, la prossima seduta di Consiglio, gentilmente ci fa avere dell'elenco che lei si è iscritto...

ASSESSORE ACCARDI

Presidente, mi scuso perché capisco che non deve essere un intervento... Per l'ultima volta lo faccio. Io la richiesta vostra, la state facendo adesso, perché no? Più che quello che ha detto lei, che sarà fatto puntualmente, già il consigliere Ferreri aveva parlato di quello che abbiamo prodotto, sempre su vostra richiesta, questo lo ricordo, l'anno scorso, io non c'ero, ma sicuramente quello su vostra richiesta dello stato di avanzamento dei lavori o dell'arte, se vogliamo parlare così, cioè cosa si è realizzato, cioè significa realizzato e fatto i lavori, eventuali lavori che sono andati in economia, senza, parlando tranquillamente e lì vediamo se qualcuno ha sbagliato, perché non ce l'ha fatta, poi discutiamo e le gare che ci sono in corso, voglio fare un resoconto di tutto, chiederò agli uffici di farlo, ma ci mancherebbe altro, credo che è doveroso anche in aula farlo. È una cosa giusta, non vedo una richiesta da me doverosa, non discutibile, addirittura la immagino io.

PRESIDENTE STURIANO

Allora, un attimo, perché vorrei capire chi si vuole iscrivere a parlare e poi fino a che punto devo chiudere il dibattito e la discussione. Anche io ho delle cose da dire,

però... Come mi dicono sempre i miei colleghi "quando finite di intervenire, poi parlo io".

CONSIGLIERE FERRERI CALOGERO

Era un'osservazione se era possibile, Presidente, non dibattito politico il mio.

PRESIDENTE STURIANO

Osservazione tecnica, se è quella che mi ha fatto, l'osservazione, la può fare tranquillamente.

CONSIGLIERE FERRERI CALOGERO

Assessore, non ce l'ho con l'emendamento di oggi, però ho notato un'altra anomalia. È giusto che ne parliamo in aula, in tal caso lo ritirate e lo ripresentate, perché voi avrete presentato un altro emendamento, non avete presentato il subemendamento all'emendamento che avete prodotto, perché in questo caso, se questo è un altro emendamento che avete prodotto in aula, non è corrispondente con l'emendamento che avete presentato prima. Quello che avete presentato oggi doveva essere il subemendamento all'emendamento, perché qui all'oggetto "emendamento al programma triennale alla voce lavori da 170 a 220 " nel Piano Triennale non è la voce 170, ma bensì 420. Quindi l'emendamento che avete prodotto oggi, credo, Assessore, credo che va ritirato dall'Amministrazione e ripresentato all'Aula con le giuste osservazioni. Io poco fa ho detto che il 106 non corrisponde alla voce del Piano Triennale, ma credo, collega Gandolfo, lei che è Presidente della Commissione, credo che questo doveva essere il subemendamento all'emendamento che aveva prodotto l'Amministrazione. Perché così sono in contrasto Presidente i due emendamenti, credo. Nemmeno si possono votare, secondo me. Il parere a Fiocca possiamo chiedere.

PRESIDENTE STURIANO

No forse, io direi togliamo il forse e ha perfettamente ragione. Per alcuni bisognava fare il subemendamento, per altri bisognava presentare solo l'emendamento. Continuo a dire, nell'emendamento, naturalmente, si mette anche la fonte di finanziamento. Che non è nemmeno indicata. Quindi ho già avuto modo di... Dico, per come sono stati presentati per me sono irricevibili come emendamenti... Consigliere le do la parola, è intervenuto, sta intervenendo, le stiamo dando da possibilità di intervenire, ci sono consiglieri che non hanno nemmeno fatto intervento... A lei tocca.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Grazie Presidente. Io nemmeno sono intervenuto per rispondere per questioni personali con l'Assessore quando mi ha dato le risposte, quindi si figuri se io ho parlato

oggi. Ho parlato all'inizio. Assessore, io le chiedo scusa, forse mi sono espresso male poco fa, e le ribadisco la cosa. Quando io faccio riferimento all'emendamento tecnico, politico, perché lei mi parla tecnico, ma in Commissione Bilancio, mi corregga collega Consigliere, l'Assessore, il Vicesindaco ha detto che era un emendamento politico, o no? E mi propinate l'altro emendamento, io poco fa dicevo questo, perché poi me ne dà prova Arturo Galfano che fa una nota dove dice che vuole sapere che fine ha fatto questo benedetto atto in cui si specifica questo debito fuori bilancio. Ora io non vorrei che questi benedetti emendamenti, come hai detto benissimo tu, subemendamenti degli emendamenti, venissero approvati e poi ci presentate l'atto deliberativo, perché secondo me il gioco è questo: io vorrei votare quest'emendamenti se sono giusti da votare, conoscendo quale sia l'atto deliberativo, che quest'Amministrazione deve fornire, così come ha detto il collega Arturo Galfano, o no Arturo? Hai detto questo? Hai detto che vuoi conoscere la... Io lo stesso, io non posso votare un qualcosa senza sapere quale sia realmente l'atto che io sto andando a votare in precedenza. Quindi mi sono espresso bene, forse è stato lei a capire male quello che volevo dire. Altra cosa. Io nel lontano 26 aprile del 2017, perché ho fatto come fa il collega Calogero Ferreri, mi vado a vedere i vari progetti. Ho fatto un'interrogazione all'Amministrazione sia orale che scritta, in cui chiedevo, in funzione dei bandi regionali sul rifacimento delle CCR, cioè i Centri di Raccolta Comunali, c'era la possibilità di avere dei finanziamenti, sia per l'ammodernamento di quelli esistenti, sia per i nuovi progetti per la realizzazione dei nuovi progetti. Non mi dica che non è vero, perché il comune di Petrosino ne ha avute approvate, ultimamente forse due settimane fa, uno, e sarà in progetto... Sì, ma ne hanno fatto uno nuovo, di fatti io sto dicendo: riammodernamento e nuovi, Presidente... Sono andato alla ricerca, molto probabilmente non hanno risposto al consigliere Rodriquez Aldo, quindi sicuramente hanno fatto il progetto e l'hanno inserito. Non ne vedo nessuna traccia. Quindi le chiedo, gentilmente di darmi una risposta, se avete perlomeno sentito dire di questo bando. Gliene dico un altro, che è un altro bando regionale, credo che sia uscito, per la precisione, il 19 agosto, una cosa del genere...

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere, stiamo discutendo del Piano Triennale, non dobbiamo fare interrogazioni "perché non l'avete presentato, perché non l'avete presentato".

CONSILIERE RODRIQUEZ ALDO

Non sto facendo un'interrogazione, sto capendo e vorrei capire, siccome lei viene dopo, Presidente, io è un'intera

seduta che si parla delle opere fatte, dei lavori fatti da determinate persone per quanto riguarda il ricevimento dei bandi, o no? Non si è detto questo fino ad ora? Io sto ribadendo questo, se lo hanno fatto gli altri, va bene, lo sto dicendo io non è possibile. Perfetto! Stavo chiedendo se...

PRESIDENTE STURIANO

Sta parlando del CCR che tra le altre cose è materia di competenza dell'Assessore ai Rifiuti. Quando sta parlando con l'Assessore che si occupa di Lavori Pubblici. Consigliere!

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Perfetto Presidente, vada alla sua...

PRESIDENTE STURIANO

Ha ragione, consigliere ha ragione, io le voglio dire che non è che quello che lei ha detto non è importante... Può tranquillamente, però dico, io voglio capire, stasera... Consiglieri mi dovete scusare...

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Per potere continuare, lei ha tante cose da dire, dica le sue.

PRESIDENTE STURIANO

Forse non ci siamo capiti, io le ho dato... Assessore, un attimo. Le sto dando la possibilità di intervenire e voglio che continui ad intervenire. Non le ho detto che lei non ha diritto di parola... Io non ho detto questo.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

La ringrazio Presidente, continui a dire le sue cose, che sono più importanti delle mie.

PRESIDENTE STURIANO

Io non ho detto questo, lei ha detto: perché non avete partecipato, un bando che è stato fatto. Non è materia di discussione oggi.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Lei è stato per mezz'ora del Consiglio Comunale, fuori! E non ha sentito il dibattito in aula, dove si parlava di questi bandi, o no? Signor Presidente, mi corregga.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere, vuole che la riporto? Allora, i bandi di cui hanno parlato i colleghi consiglieri sono stati presentati dal settore Lavori Pubblici, il problema è capire se sono stati finanziati o no, ed è materia attinente. Lei sa che non sono stati presentati, perché non sono stati presentati

quelli che dice lei. Mi deve scusare. Allora, ha la parola, continui... Aldo, ti sto dicendo vai, continua, hai la parola. Però dico parliamo di Lavori Pubblici, parliamo di Piano Triennale...

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Stavo parlando, perché mi stavo riallacciando ad un discorso per capire se queste persone... Dato che hanno presentato un emendamento, se avevano considerato questo bando che è in scadenza, dove si possono riutilizzare fondi per il rifacimento di beni pubblici, (parole non chiare)... Questo stavo chiedendo. Dato che si presentato degli emendamenti, un subemendamento, se aveva considerato questa partecipazione a questo bando, punto! Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Non l'ho capito, non capisco l'agitazione, mi devi scusare...

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Presidente, io la scuso quando lei una volta in vita mia mi faccia finire in quest'aula un discorso. Poi lei può fare tutte le critiche che vuole.

PRESIDENTE STURIANO

Assessore può rispondere cortesemente?

ASSESSORE ACCARDI

Consigliere, continuo a dire comunque di non averlo capito quello che voleva dire lei, mi deve scusare, lo dico con rispetto reciproco che abbiamo. Perché, il discorso del debito fuori bilancio non presentato è una questione tecnica, gli uffici stanno predisponendo ed arriverà qua, ma cosa c'entra con il Piano Triennale. Lì c'è un debito fuori bilancio di tre milioni e quello c'è. Poi il consigliere dice un'altra cosa, legittima, vediamo responsabilità, ma che ci può attenere con il Piano Triennale. Il Piano Triennale è stato castrato di 2 milioni e 200 mila euro dal Piano Triennale, questo è sicuro e non c'è niente da fare. Né che lo vede prima, né che lo vede dopo. Dopo lei può decidere di non votarlo? Credo che non lo può fare, non c'entra niente, mi deve scusare, dopodiché c'è stata una richiesta ufficiale del vicepresidente che condivido perfettamente, andiamo a vedere di chi sono le responsabilità, no che noi... Cioè noi, lei si immagini che io ho firmato un Piano Triennale, il dottor Fiocca (parole non chiare)... e l'ingegnere Patti per quella tecnica, per esempio dove non c'è la copertura, ma dico, siamo folli? Poi, se quello che ha detto lei va nel senso che comunque, quello che dice il vicepresidente lo fa suo e vogliamo vedere le carte, le voglio vedere pure io, tutti insieme, perché non c'ero, come non c'era lei, ma che c'entra...

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Assessore, l'abbiamo richieste in Commissione bilancio, è vero Ginetta? Tante e tante volte, questa interrogazione che, questa nota fatta dal...

ASSESSORE ACCARDI

Non ci siamo capiti, arriverà qua, arriverà in aula intanto come debito fuori bilancio, quello non c'è niente da fare da parte di tutti noi. Dopodiché quello in ogni caso non capisco il senso di prima o dopo, ci dobbiamo nascondere...

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Il senso è capire come mai voi avete scelto determinate voci rispetto ad altre, questo si vuole capire, Assessore.

ASSESSORE ACCARDI

Mi deve scusare, insisto. Questo ha ragione, ma con il debito fuori bilancio non c'entra. Appena arriverà poi, assieme, perché né io né lei c'eravamo, vogliamo capire cos'è successo, trasferendo, intanto lo trasferiremo e l'abbiamo già fatto alla Corte dei Conti, perché questo va fatto. Se poi vogliamo trovare responsabilità e dobbiamo, se ci sono, camminiamo insieme, stia tranquillo, tanto per essere chiari.

PRESIDENTE STURIANO

Alfonso Marrone.

CONSIGLIERE MARRONE ALFONSO

Grazie presidente, colleghi consiglieri, Amministrazione, pubblico, stampa. Io condivido tutti gli interventi dei colleghi consiglieri, in particolare l'intervento della collega Arcara di attenzionare, così per come il Sindaco ha preso impegni elettorali di tutte le 80 contrade, le città di Marsala, per quanto riguarda i servizi, perché i cittadini chiedono servizi, illuminazione, strade pulizia, non chiedono altro. È giusto che in una crisi nazionale dove i posti di lavoro vengono sempre a mancare, i cittadini non chiedono un posto di lavoro, chiedono servizi, pagano tasse, pagano una concessione edilizia di una abitazione in periferia e chiedono servizi. Ora, lei mi deve dire, caro Assessore, come mai un emendamento approvato da quasi la maggior parte dei consiglieri, non è stato inserito nel Piano Triennale. Io ora le do una copia lei deve verificare. Perché siete stati scorretti con questo Consiglio Comunale, dove si sono trovate delle somme e non avete parlato con quella poca maggioranza che ancora esiste in questo Consiglio Comunale. Continuate a fare di testa vostra... Noi rappresentiamo, come gruppi consiliari, tutti i gruppi, di opposizione e di maggioranza, rappresentiamo la città. Voi così ci state mortificando il

nostro operato. Non possiamo girare più per le strade. Quindi, a questo punto chiedo una verifica di tutti gli emendamenti presentati dal Consiglio Comunale ed approvati, come quello che parlava poco fa Arturo Galfano, Ginetta Ingrassia e di rimettere di nuovo all'Aula quel mandato che l'anno scorso è stato votato dai colleghi consiglieri. Si parla non di cose private, non si parla di cose personali, si parla di servizi che vengono dati alla città. Senza togliere niente al sociale, senza togliere al centro storico, ma attenzionare anche le periferie, grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Allora, comunico intanto all'Aula che a seguito della conferenza dei capigruppo effettuata alle ore 16 e 30 si è determinato di aggiornare, per ulteriore 4 sedute, le sedute di Consiglio Comunale. Comunico le date: martedì 11, giovedì 13, lunedì 17, mercoledì 19, sempre alle ore 16 e 30. Sono 4 sedute di Consiglio Comunale sempre alle ore 16 e 30, proprio per discutere ed approvare gli atti propedeutici al bilancio di previsione. Prima di dire anche altro, quindi dare anche la possibilità agli altri colleghi consiglieri, ho la necessità, prima di chiudere la seduta, di stabilire anche, possibilmente, se il dibattito stasera è chiuso, ma mi sembra di vedere un dibattito che è abbastanza scadente, nel senso chiuso, come se già il dibattito è terminato, non so se mi spiego, sotto quest'aspetto, non perché il dibattito, come se non ci fosse la voglia di discutere, di approfondire, di parlare, come se per questa sera io posso già chiudere la discussione di carattere generale e dare i termini per la presentazione degli emendamenti. Questo è quello che mi sta sembrando di capire per il dibattito che c'è stato.

CONSIGLIERE FERRERI CALOGERO

Presidente, credo che la volta scorsa abbiamo avallato alcune cose, oggi, almeno io, sono intervenuto in aula, posso riintervenire, ma non possiamo parlare sempre gli stessi.

PRESIDENTE STURIANO

Non sto dicendo questo, se nessuno chiede di intervenire, se gli interventi che ci sono stati sono stati solo interventi di critica rispetto a determinati approcci che si potevano avere con il Piano Triennale, e sulle proposte nulla c'è, tranne la presentazione degli emendamenti che possiamo presentare, dico, mi sembra che per me il dibattito è chiuso. Se il dibattito è chiuso, non mi rimane altro che aggiornare a martedì la seduta di Consiglio Comunale e nello stesso tempo dare i termini oggi stesso per la presentazione degli emendamenti. A meno che mi smentite e mi dite tutto l'opposto rispetto a quello che ho percepito. Consigliera, prego.

CONSIGLIERE INGRASSIA LUIGIA

Solo un secondo. Allora, per me possiamo proseguire, io vorrei capire se l'Assessore però mi dice che non può rispondere neanche alla domanda di 10 mila euro su Piazza San Girolamo, mi deve scusare, io in che condizioni oggi sono di potere continuare ad entrare nel merito delle...

PRESIDENTE STURIANO

Le somme di 10 mila euro per largo San Girolamo sono somme che il Consiglio Comunale ha messo per il bilancio 2017...

CONSIGLIERE INGRASSIA LUIGIA

Ho fatto un esempio. L'Assessore ha detto che aspettava, poi non lo so, va bene...

PRESIDENTE STURIANO

Assolutamente con l'Assessore, dico che dobbiamo capire che cosa fare.

ASSESSORE ACCARDI

Scusatemi, dobbiamo cercare di capirci, perché io sono cortese e lo sarò sempre fino a quando muoio, perché ragiono così. Detto questo le ho detto, devo rispondere a lei per 10 mila euro oppure a tutti? Ho già detto che lunedì, che non significa nulla, credo che ho capito, almeno io, quello che diceva il Presidente. Lunedì mattina... Lei che pensa che io perché sono Assessore ai Lavori e seguo, perché l'ho fatto, l'abbiamo assieme agli uffici il Piano Triennale, posso ricordarmi pure i mille euro? Scherziamo? Io le ho già detto e l'ho detto pubblicamente, porteremo lunedì, ma non credo che cambi niente con quello che dice il Presidente, non devo difendere io il Presidente. Mi dispiace che lei si sta arrabbiando, io le sto dicendo che avevo già detto pubblicamente, ad una richiesta del consigliere Ferreri che porteremo quell'elaborato che ogni anno arriva qua in cui c'è tutto lo scadenzario, tutto quello che è accaduto e tutto quello che doveva accadere, di essere stato chiarissimo. Dico, non è che so qua sotto interrogatorio, credo di no. Dopodiché possiamo prendere il Piano Triennale ed io le posso dire, credo di potermi ricordare una - due voci, ma questo è il senso? Credo che è sbagliato. Le porterò l'elaborato in cui lei si mette vicino ed apporrà le sue critiche.

PRESIDENTE STURIANO

Assessore, Assessore... non per volere difendere la collega, perché la collega non ha bisogno di essere difesa, assolutamente. Io ho detto una cosa e la collega ha detto un'altra cosa e ha perfettamente ragione. Nel senso che, l'ufficio, assieme all'Amministrazione doveva già arrivare

pronto e preparato in Consiglio Comunale per dare risposte al Consiglio che continuano a denunciare queste cose da circa 7 - 8 mesi. Dovete dire, una dimenticanza da parte dell'ufficio, le 10 mila euro per la riqualificazione di largo San Girolamo non sono state ritenute in considerazione, cioè non possiamo dire ad oggi, a distanza di un anno, con un Consiglio Comunale che deve approvare un'ulteriore piano triennale, ancora non sappiamo che fine hanno fatto, a che punto è l'iter? Assessore! Ma io voglio dire, lei mi permetta, lei è anche coadiuvato da un ufficio, e l'ufficio queste cose le deve sapere. Me lo consenta. Su Salinella non sappiamo, su là non sappiamo, sulla palestra di (parola non chiara)... altri 30 mila euro e non sappiamo, dico, possiamo anche continuare, ma non c'è nessuno che ha detto che queste somme qualcuno se l'è prese e se l'è messe in tasca, ma si può capire, automaticamente, nel calderone che cosa è stato messo e che cosa si è fatto? Io devo fare un'ulteriore emendamento su Largo San Girolamo, lo facciamo. Gliene mettiamo 20 mila questa volta. Cioè, tanto per essere chiari, cioè, scusate... Io capisco la situazione dei colleghi, hanno perfettamente ragione. Io mi trovo in una situazione anche di imbarazzo, perché da un lato voglio chiudere la discussione, ma mettetemi anche nelle condizioni di potere chiudere la discussione. Ingegnere Palmeri, mettetemi anche nelle condizioni di potere chiudere, perché se queste cose non vengono nemmeno definite... Assessore, prego, risponda.

ASSESSORE ACCARDI

Ma perché dobbiamo, in questo Consiglio, o forse pure colpa nostra, io non lo so, avere sempre discussioni anche quando non è necessario esserci discussioni. E non è con te Ginetta, quello che tu hai chiesto è legittimo, non è che ho detto che non è legittimo, l'ho detto. Noi abbiamo portato qua un Piano Triennale, come funziona portare un Piano Triennale. Poi si può discutere, portare in aula, tutto quello che volete. Dopodiché c'è una richiesta di un ufficio, perché non è che noi dovevamo venire per forza il mio ufficio, ha lavorato per fare progetti, per presentare progetti, per gli emendamenti, giusti, sbagliati, questo è oggetto di discussione. Dopodiché il primo intervento è stato del consigliere Ferreri, detto in maniera cortese, come avete fatto tutti per la verità, dice, non mi ritrovo l'elenco dell'esecuzione, perché, giustamente, perché l'anno scorso, come due anni fa, come ogni anno si chiede, si poteva venire pronti, sì, ma visto che stiamo trattando del Piano Triennale, non di una cosa da niente, questo fa parte, appunto, di una discussione che stiamo avendo, legittime, non penso che noi non siamo pronti, siamo prontissimi, siccome qua dobbiamo trattare il nuovo piano, poi arriva chi, legittimamente - perché lo condivido - mi chiede, a partire dal vicepresidente a tutti gli altri,

com'è la storia di quello passato, che è legittima, ho risposto: lunedì mattina, a questo punto martedì, visto che è martedì, sarete resi edotti di tutta la situazione, perché fare polemica? Non lo capisco, perché in ufficio non sono pronto? Siccome non ho mai detto personalmente...

PRESIDENTE STURIANO

Ma infatti, quello che dico io, allora lei mi sta mettendo, stasera, nelle condizioni di non potere chiudere e dare tempo anche per la presentazione degli emendamenti. Dico, nonostante io abbia tutta la buona volontà e chiudere il prima possibile.

ASSESSORE ACCARDI

Ma mi dica perché se io martedì le faccio avere tutto, cosa cambia? Lo vuole lunedì, lo vuole domani mattina?

PRESIDENTE STURIANO

Assessore, forse non ci capiamo. Io devo chiudere, devo dare i tempi, anche per la presentazione degli emendamenti, per presentare gli emendamenti, i miei colleghi consiglieri devono avere contezza dello stato dell'arte prima di quello che è stata l'esecuzione del Piano Triennale dell'anno precedente.

ASSESSORE ACCARDI

Sbaglio o me lo state chiedendo, il consigliere Ferreri poc'anzi, ho detto "sì, subito glielo faccio avere".

PRESIDENTE STURIANO

Ma lo chiede l'aula Assessore?

ASSESSORE ACCARDI

Ho detto sì, dopodiché posso avere qua davanti un computer, chiamo gli uffici e me lo stampa? Ho detto "il primo giorno utile". Domani va bene? Più di questo che le posso dire... Oppure aggiorniamo la seduta, faccio rientrare gli uffici e li faccio...

PRESIDENTE STURIANO

Assessore, c'è un problema di fondo. Lei domani può comunicare a me, può comunicare alla collega Ingrassia, ma le questioni che devono essere affrontate, discusse, non è che è una questione sola? Sono diverse questioni, che continuo a dire: è da diverso tempo che queste cose il Consiglio Comunale sotto forma di indirizzo, sotto forma di interrogazione, sotto forma di interpello, sotto forma di tutto quello che vogliamo, no? Allora, diamo esecuzione al Piano, sappiamo a che punto è, io devo sapere se devo riproporre gli stessi emendamenti, perché magari l'ufficio per dimenticanza, per distrazione, o perché le somme sono andate in... Perché non è stato potuto, non è stato

possibile portare avanti il progetto, no? In maniera chiara; se io lo devo ripresentare lo ripresento. Salinella, per esempio, a che punto siamo? Si può fare o non si può fare? Io voglio per il prossimo anno che Salinella che sia fruibile, pulita, con i servizi, per quest'anno non è stato fattibile... Ci sono le somme? Ci sono le risorse? O no? Se no faccio un'ulteriore emendamento. Ma le somme che il Consiglio ha impegnato, che fine hanno fatto? Mi dovete dire "sono andate in avanzo". Lo accettiamo, ma almeno sappiamo che sono andate in avanzo. Non è che è difficile, Assessore, o ingegnere, via Pupo, per esempio. Via Pupo è dal 2016, abbiamo messo... Che cosa c'è?... Non c'è una gara, non abbiamo... Abbiamo una gara su via Pupo? Allora, io ho fatto approvare su via Pupo, assumendomi la responsabilità e convocando con carattere d'urgenza, nel giro delle 24 ore, un progetto, il 27 di dicembre del 2017, a distanza di un anno, nonostante ho fatto forzature. La rotatoria del mattatoio, ricordate perfettamente, no? Il 27 di dicembre, per permettere agli uffici, voi siete presenti e siete testimoni, di potere lavorare. Siamo arrivati all'anno successivo e voglio capire: a che punto è? C'è la possibilità, devo mettere le somme, le devo distogliere, che cosa devo fare? Dico, su queste cose, ma con chi devo parlare? Dobbiamo mettere altre somme, Assessore, di questo parliamo, però entriamo anche nel merito... attenzione, siccome mi sembra, il dibattito, la discussione, se vogliamo entrare nel merito, entriamo nel merito. L'anno scorso io ho avuto una discussione seria su un progetto di 28 milioni di euro che stavate mandando in gara d'appalto sull'efficientamento energetico, che fine ha fatto quel progetto? Non era più buono? Non era più utile? Non serviva più? Ma perché non lo spiegate all'Aula? Avete fatto forzature e pressioni nei confronti del direttore di ragioneria per contrarre la gara, per andare in gara, non me lo ritrovo più, come mai? E se il Consiglio Comunale, il Presidente del Consiglio non avesse sollevato la questione illo tempore? Saremmo andati in gara per 28 milioni di euro, no? Questa questione io la voglio affrontare in aula. Spieghiamo perché avete accantonato quell'idea progettuale. Perché non era più buona? Perché vi siete resi conto che il Consiglio Comunale aveva ragione? Ogni tanto uno un "mia culpa" un atto di modestia... meno male che il Consiglio Comunale con un suo emendamento ha spostato quel ragionamento dal 2017, con una determina a contrarre per 28 milioni di euro su 12 mila su 18 mila, sono atti pubblici. Io voglio parlare di scelte strategiche per questo territorio, voglio parlare di cose essenziali, dell'acqua, non mi servono 200 emendamenti, 20 mila, 30 mila, 5 mila, 7 mila, 10 mila, vogliamo parlare di scelte strategiche. Sull'approvvigionamento idrico che a Birgi non arriva più. Che siamo senz'acqua su Birgi, che fine abbiamo fatto, che cosa dobbiamo fare, perché sono

disposto a presentare un emendamento ed a mettere pure 500 mila euro , poi non lo votano, abbiamo fatto scelte strategiche sul depuratore. Abbiamo discusso sul depuratore, no? C'è un ragionamento sul depuratore? Abbiamo un pozzo che è quello dello stadio, che non funziona, perché ci sono valori che sono alti. Si è parlato di un abbattitore, per dare la possibilità di mettere in funzione quel pozzo e dare l'acqua a tutto il centro storico, un depuratore costa 300 mila euro, quantificato con tanto di relazioni, con gli uffici perché è stato richiesto, ma perché non lo pensate, il centro storico ha l'acqua, sempre, tutti i giorni e non abbiamo più il problema della rottura di Sinubio o di Sant'Anna, Assessore, voglio parlare di queste cose e ne voglio parlare con lei e ne voglio parlare con il Sindaco. Cioè, veramente sono stanco... Ma ne possiamo parlare di queste cose? Ne vogliamo parlare di quello che diceva il consigliere Coppola e che diciamo da diverso tempo? Il ripascimento delle coste, non abbiamo più coste, non abbiamo più spiagge. Se dobbiamo presentare un progetto, se dobbiamo fare delle scelte, quanto abbiamo, 2 milioni e 500 mila euro? Scelte strategiche e comunque 2 milioni e 500 mila euro sono molti di più rispetto a quel che abbiamo approvato lo scorso anno, consigliere Sinacori, un piano di un milione e 900 mila euro, oggi abbiamo 600 mila euro in più a disposizione... E non si può dire che c'è sempre la colpa del debito fuori bilancio, ma abbiamo approvato sempre i debiti fuori bilancio, con l'Amministrazione Carini, con l'Amministrazione Adamo, debiti di milioni di euro, Assessore. Scusate! 900 mila euro in più... Dico, ma sono... Consigliere sono risorse, ma il Consiglio Comunale ad oggi non ha fatto azioni di bottega come qualcuno intendeva dire l'anno scorso, quando abbiamo presentato gli emendamenti, perché l'anno scorso è stato detto anche da colleghi consiglieri che siamo andati al supermercato a fare la spesa, come se Porta Garibaldi, il Palazzo VII Aprile , Largo San Gerolamo, il palazzetto dello Sport, lo stadio Municipale, la videosorveglianza, i parcometri... Il recupero del quartiere del 500... Che cos'è? Siamo andati a fare la spesa al supermercato? Sulle scelte strategiche ci saremmo aspettati che l'Amministrazione dicesse "possiamo fare due progetti quest'anno, due progetti il prossimo anno, decidiamo su cosa puntare quest'anno e su cosa puntare il prossimo anno". Non solo i 20 mila euro in più sulla manutenzione delle scuole, sull'illuminazione pubblica, quanto abbiamo quest'anno? Lo scorso anno abbiamo sollevato una questione, sulla manutenzione ordinaria, quest'anno vedo la voce aperta, perfetto, l'anno scorso non l'abbiamo messa? Quest'anno con gare di carattere d'urgenza quanto avete impegnato rispetto alla somma che mi ritrovo? Chi mi risponde su queste cose? Nel nuovo bilancio quanto avete impegnato ad oggi, con carattere d'urgenza, con somma

urgenza, si può sapere? Io mi ritrovo 200 mila euro, ok, quanto sono state impegnate di queste 200 mila euro? E faccio un ragionamento sul rimanente, se lei vuole rimpinguare, vado a rimpinguare sulla manutenzione dell'illuminazione, consigliere Sinacori... fino a stamattina è stata aggiudicata un'altra gara, è partita una gara con somma urgenza sull'illuminazione pubblica, straordinaria o ordinaria? Non lo so. Straordinaria, non è somma urgente, ma quanto abbiamo impegnato? Dico, se abbiamo impegnato 70 e ne ho 130, bastano 130 mila euro per un anno? Io dico che non bastano. E se non bastano bisogna rimpinguare il capitolo, e siamo qui per discutere di questo. Lo so consiglieri, ma dico, ma come si fa? Due ore a sentire sempre le solite cose, poi uno arrivato ad un certo punto si stanca anche... Quindi che devo fare? Mi appello ai miei colleghi consiglieri, io devo chiudere la discussione, mi dovete dire se la posso chiudere stasera o devo aggiornare i lavori e discutere martedì ed avere contezza di tante cose che abbiamo detto. Consigliere Rodriguez, lei che dice? Collega Arcara, a lei la parola.

CONSIGLIERE ARCARA LETIZIA

Allora, visto che lei ci invita ad entrare effettivamente nei dettagli, perché siccome ho capito che magari non si poteva intervenire più di una, due volte, comunque... Io per esempio mi riallaccio, perché credo che quello che fa fede anche al programma con cui il primo cittadino, un candidato sindaco si presenta alla città. Se vince le elezioni vuol dire che il programma è stato persuasivo, convincente, che è un programma condiviso dalla maggior parte dei cittadini, dalla comunità marsalese. Allora, quando io mi ritrovo che c'è un finanziamento regionale della Comunità Europea 2014 - 2020, forse sì è sbagliato, no? Perché c'è scritto 2014 - 2014, 2014 - 2020 è il programma (parola non chiara)... dico, completamento pista ciclabile da Villa Genna all'Area Capannoni Nervi, allora mi sovviene quando il Sindaco ha dichiarato in, nel suo programma elettorale, io voglio anche leggerlo "l'area militare dello stagnone con i capannoni in verde sarà riqualificata, trasformata in campus per coworking, scuole, formazioni, workshop, officina culturale, ostello, esposizione. Adesso invece mi accordo, ahimè, che i capannoni Nervi, giusto - giusto, appena è, arriva la pista ciclabile e li lasciamo stare così. Veda, io penso una cosa, quando si fa un programma, bisogna effettivamente rimanere fedeli a quel programma, ma non solo, si è parlato di completamento di rete fognaria ed io ogni giorno leggo "si sta completando là, poi si completa là" si interrompono e transennate le varie... Anche transennare in piena estate è stata una scelta, secondo me, poco felice, comunque ormai è andata, basta non voglio fare dietrologia. Ma voglio dire. Completeremo la rete fognaria, appoveremo il Piano

Regolatore Generale, abbiamo perso le speranze, il Piano Regolatore Generale, perché adesso è venuta fuori la storiella, che se non c'è il Piano Paesaggistico, non possiamo avere quello, comunque lasciamo da parte anche quello, una sorta di rassegnazione, voglio dire, credo che stia subentrando in noi. Ma la mia domanda era un'altra, l'aveva posta, per la verità, durante l'ultima seduta: io desideravo avere contezza dei decreti che accompagnano i finanziamenti. Cioè, i finanziamenti di che natura sono e quali sono i decreti che li accompagnano, così, per esempio, l'efficientamento energetico, 10 milioni e 300 mila euro, mi pare, una cosa così. Ancora non sono stati finanziati, però qual è il decreto? Non lo conosco, lo vorrei sapere. Se lei mi offre l'opportunità di capire quali sono i decreti che accompagnano i finanziamenti, la ringrazio. Per quanto riguarda i capannoni Nervi, beh, forse anche su quello, si potrà intervenire, da parte nostra. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Assessore può rispondere, siamo qui per un confronto pacifico, produttivo.

ASSESSORE ACCARDI

Allora, non è che la pista ciclabile che attraversa quella parte, semmai venisse finanziata, significa che non puoi riqualificare i capannoni? Anzi, riqualifica la zona sicuramente, perché per fare quello, tutta la vegetazione che lì è ormai in una situazione di abbandono, verrà fatta. Lì lo fa l'ente pubblico, il capannone Nervi lo possono fare solo ed eventualmente con un'interazione con i privati; si è cercato di lavorarci, non è una cosa semplice, non esula le due cose, quantomeno ci si interviene, perché siccome la pista ciclabile l'abbiamo finanziata per capire, questo che abbiamo inserito ora, da cosa nasce? Abbiamo già finanziato quella che da Villa Genna arriva a Birgi, e quella lo sappiamo. Poi abbiamo messo, c'è già nel Piano Triennale, quella che è dalla Salinella arriva al Centro Urbano, marcava questo collegamento, abbiamo presentato questo progetto cercando di intercettare dei finanziamenti e l'abbiamo messo. Il che non significa che se domani dovesse arrivare, magari, qualche soluzione, che lei capisce che non è semplice, quella per i capannoni, anzi, credo che il privato, se dovessimo realizzare quella pista ciclabile potrebbe essere pure più propenso a mettere capitali, che sono tanti, quindi da questo punto di vista... Per quanto riguarda i decreti, allora, per quelli finanziati ci sono i decreti di finanziamento della singola opera. Per quello, tipo la pubblica illuminazione, che ancora non sono finanziati, io le posso dire, non ora, ma magari lunedì, martedì, quali sono le misure sulle quali siamo intervenuti, perché non

essendoci il finanziamento, lei mi insegna, che non ci può essere il decreto di finanziamento perché, appunto, è ancora oggetto di valutazione. Ma su quelli che sono già finanziati e sono tanti, se lei vuole, certo, anzi già faccio mente locale, farò portare tutti i decreti, così rendiamo l'aula edotta della situazione. Ci mancherebbe altro, assolutamente sì.

PRESIDENTE STURIANO

Linda Licari.

CONSIGLIERE LICARI MARIA LINDA

Grazie Presidente. volevo rispondere a quanto chiedeva lei all'aula, anche se siamo rimasti in pochi, a questo punto io credo che sarebbe opportuno dare, Presidente... dicevo, a questo punto sarebbe opportuno dare i tempi, anche perché questa sera c'è stata la collega che ha avanzato già la proposta di un emendamento, se ci sono altri di noi che vogliono presentare emendamenti, dico, dare un tempo per tutti.

PRESIDENTE STURIANO

Linda Licari, io ho detto poco fa: volevo chiudere il dibattito, la discussione di carattere generale sul Piano Triennale, stasera. Io ho fatto una domanda sola, che non è una domanda di poco conto, ne ho fatte per la verità, dico, in tre minuti. Ma ho fatto tre domande che per me sono essenziali. Non mi soffermo sulle 5 mila euro, le 5 mila euro, le 10 mila euro, i 50 mila con qualsiasi emendamento subito sistemiamo, ma sulle scelte strategiche pretendo risposte da parte dell'Amministrazione. Lei sa che siamo stati attaccati lo scorso anno quando abbiamo fatto un emendamento per spostare 28 milioni di euro sul ragionamento per l'anno 2019. Nel Piano Triennale non le vedo più, né quell'idea progettuale, ed erano già pronti per andare in gara, chi me lo spiega? Assessore, lei è nelle condizioni di spiegarmelo, o non è assessorato di competenza sua? Lo scorso anno nel Piano Triennale delle opere pubbliche c'era un progetto di 28 milioni di euro sull'efficientamento energetico per sostituire 12 mila corpi illuminanti, eravate pronti ad andare in gara, perché da un mese si sollecitava il dottore Fiocca, che è qui presente e può testimoniare, a sottoscrivere la determina di contrazione del costo ed andare in gara. E non è più presente, come mai? Perché il Consiglio Comunale rispetto a quello che aveva sollevato aveva ragione o sbagliato?

CONSIGLIERE LICARI MARIA LINDA

Presidente, le sue domande sono condivise da tutti noi... Però, a questo punto, dico, diamoci un termine, io questo dico...

PRESIDENTE STURIANO

Allora continui a non capire. Linda, se io non posso chiudere ...

CONSIGLIERE LICARI MARIA LINDA

L'ho capito, la discussione non si chiude, ma un termine lo possiamo avere tutti? Non mi pare che stia facendo una richiesta...

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere Galfano, io ho comunicato all'aula, dopo una conferenza dei capigruppo, ok? Che abbiamo altre 4 sedute di Consiglio Comunale. Eravamo rimasti con i capigruppo che possibilmente oggi si chiudeva la discussione di carattere generale, sul Piano Triennale, si permetteva la presentazione degli emendamenti entro lunedì e martedì si votavano gli emendamenti al Piano Triennale. Non mi sembra però che in questo momento ci siano le condizioni per potere chiudere una discussione di carattere generale, che è aperta. Se io non posso chiuderla stasera, significa che la devo chiudere gioco - forza martedì. Poi dovrò dare i termini ed i tempi per potere presentare gli emendamenti, me ne vado a giovedì. Se martedì chiudiamo la discussione e l'ufficio, assieme all'Amministrazione è in grado di dire risposte, io giovedì farò votare il Piano Triennale ed incardineremo gli altri atti.

CONSIGLIERE LICARI MARIA LINDA

Quindi le risposte, su queste domande che ha fatto lei questa sera, giusto? Queste che ha... Quindi al prossimo martedì.

ASSESSORE ACCARDI

Spero che sia, non l'ultimo, nel senso, per quanto concerne almeno quest'aspetto. Vorrei non fare passare... Io non l'ho mai fatto, ma spero che non lo fate per me, che uno poi si può pure legittimamente arrabbiare. Io non ho mai detto che è colpa di qualcuno, del Consiglio, perché non si approvano le cose, non l'ho mai detto. Non ho mai detto che il consiglio vuole fare ritardare, io personalmente non l'ho mai detto. Non vorrei che qualcuno dicesse che questa sera (parole non chiare)... mi fa realmente arrabbiare, come penso che farebbe arrabbiare, io ho detto: "Voi avete chiesto qualcosa?" assolutamente legittimo, condivisibile. Martedì, e c'è il Consiglio Comunale, saremmo qua pronti, tutto lo staff tecnico, anche pure chi ha redatto il piano, con gli elaborati, che qualcuno ha qua pure in giro, io non ho portato perché consideravo questo normale, il che non significa che lei non poteva dire: entro giovedì si presentano gli emendamenti, lo poteva dire pure lei, ma non devo dire, questa è una sua scelta, mi scusi se mi sono permesso, ma tanto per dire che è una sua decisione e deve

rimanere sua, tanto per... Io non avevo alcun dubbio che lei ancora martedì, quando dico lei, il Consiglio, volesse avere quelle delucidazioni che sono non giuste, giustissime. E quindi senza polemica di nessun tipo, ma neanche nei miei confronti, perché io ero qua per trattare il piano, dopodiché qualcuno mi dice, legittimamente "io voglio un resoconto di tutto quello" penso che ci siamo capiti, ed anche Linda, evitiamo, è una cosa legittima che i consiglieri hanno chiesto. Se poi questo significa ritardare, ma non per il Consiglio e per l'Amministrazione, per la necessità di un atto così importante, (parole non chiare)... Altri 4 giorni, non muore nessuno. È necessario. Ma era giusto... Infatti difendo pure quello che dicevi tu, ma sostanzialmente evitiamo le polemiche che non servono, martedì saremmo qua tutti... Scusami consigliera, martedì saremmo tutti, oltre con gli elaborati, con fotocopie spero per tutti, se abbiamo i fogli. Verremmo poi pronti con tutti i RUP, quelli che hanno più lavori, dove c'è qualche dubbio, chiariamo il tutto e poi con molta tranquillità, con gli emendamenti che verranno andremo a definire il Piano Triennale e sono certo che lo andremo a votare.

PRESIDENTE STURIANO

Assessore, e relativamente a tante cose che sono state sollevate, e che sono calate nel Piano Triennale, noi abbiamo la necessità, possibilmente, che venga, non solo l'ufficio urbanistica, ma che venga l'ufficio acquedotto, che vengano tutti i settori che hanno a che fare con il Piano Triennale delle opere pubbliche. Se io devo chiudere la discussione dobbiamo essere messi nelle condizioni di potere, l'ufficio strategico, l'ufficio progettazione comunitaria, tutti devono venire e devono essere presenti, non può essere un dibattito tra me e l'assessore Accardi o una disquisizione tra me e l'Assessore.

ASSESSORE ACCARDI

Presidente, mi trova d'accordo, ritorno a dire, questo nasce da una legittima e chiarissima e giusta discussione che c'è stata l'altro giorno ed oggi, credo giusta. Quello che doveva accadere. Siamo arrivati al punto di avere... Trattato io il piano quello che c'è, avere detto quello che c'è con le criticità che qualcuno ha riscontrato. Adesso mi si chiede quello che c'è stato, assolutamente va bene. Credo che siamo tutti tranquilli, martedì saremmo qua e saremmo tutti pronti a dare risposte, spero esaustive.

PRESIDENTE STURIANO

Ci sono questioni di una certa importanza, dispiace spesso vedere e capire che non c'è un coordinamento tra gli uffici, si sta cercando di mettere a capo un coordinamento tra gli uffici, e questa è una cosa che dispiace assessore Accardi, perché magari lei si trova ad avere il Piano

Triennale , è l'Assessore che trasmette il Piano Triennale per competenza, poi nel Piano Triennale abbiamo: problemi d'acquedotto , problemi di fognature, problemi... Giusto? Che non sono sicuramente materia di competenza sua. Tutte pure sue? Tutte sue. L'efficientamento energetico è pure suo? E come mai rispetto all'anno scorso non l'avete più portato avanti quel progetto?

ASSESSORE ACCARDI

Chiudiamo questo discorso, poi c'è stato l'ingegnere Patti per l'aspetto meramente gestionale del... Perché quando si presenta un bando l'Amministrazione dà la sua disponibilità a parteciparvi, perché c'è un'esigenza nel territorio, dopodiché ci sono aspetti assolutamente gestionali in cui c'è un dirigente che va a controfirmare un bando che può vederci più o meno chiaro. Dopodiché io non so i 28 milioni e mi interessa, tra virgolette, con rispetto, poco. A me interessa, da quando io poi ho rimesso piede nell'ufficio, perché non c'ero, che sono stati presentati per 10 milioni di euro progetti di efficientamento energetico. Dopodiché la sua richiesta di sapere i 28 milioni, è assolutamente lecita, non è che ho detto che non è lecita. Ma 10 milioni li abbiamo presentati con protocollo...

PRESIDENTE STURIANO

Assessore, bravissimo! Quello che diceva e che voleva il Consiglio Comunale lo scorso anno, era quello di gestire in house, fare possibilmente anche un cronoprogramma, 3 milioni di euro di investimenti l'anno con la possibilità di... Lei mi sta dicendo che avete presentato due progetti per 10 milioni di euro, finanziati come? Al 100% a fondo perduto per il Comune?

ASSESSORE ACCARDI

No, no, ci sono dei cofinanziamenti, l'ho detto... Lei sicuramente è attento ad altre cose, perché è stata una lunga discussione. Nella mia discussione, ci saranno le registrazioni che possono parlare. Io li ho già detti questi, ci sono stati due progetti, uno di 5 milioni presentato circa una ventina di giorni fa ed un altro di 5 milioni presentato il giorno in cui io trattavo il Piano Triennale e, non era ancora stato presentato, ma l'ho detto, dopo due giorni, credo ieri o l'altro ieri è stato presentato il bando per altri 5 milioni. Abbiamo tutti i protocolli ed i decreti che diceva la Letizia Arcara. Ci sono dei cofinanziamenti, sappiamo pure l'asse di misura, se poi questo corrisponde alla volontà del Consiglio, a me fa piacere, assolutamente, ma lo dico realmente senza essere sarcastico minimamente, sono contento.

PRESIDENTE STURIANO

E se fossimo andati in gara l'anno scorso?

ASSESSORE ACCARDI

Probabilmente sarebbe stato meglio, che le devo dire? Ma guardi del passato si può parlare tanto, si può parlare perché non si arriva ad una convenzione... La dico io.

PRESIDENTE STURIANO

Lo sa perché sto dicendo questa cosa? Perché, dico, il Piano Triennale, questi bandi sono usciti ora, il Piano Triennale è stato fatto 5 mesi fa. Quindi se la vostra idea progettuale di andare in gara per 28 milioni di euro era un'idea progettuale convinta...

ASSESSORE ACCARDI

Si sono aperte delle finestre di finanziamento il cui importo massimo era, appunto, quei 5 milioni. Poi c'era da dire pure una cosa, per importi superiori si doveva ricorrere alla validazione dei progetti. Le validazioni dei progetti, è bene che l'assemblea qua, o quel che è rimasta, lo sappia, se lei va a dover validare un progetto di 28, 30 milioni di euro, da ingegnere parlo, probabilmente ci vuole 150, 200 mila euro di validazione di progetto, li dobbiamo trovare questi. Mentre 5 milioni di euro, dovete sapere, perché è giusto, lo dico con questo tono perché mi fa piacere dividerlo con voi. Il mio ufficio, lo chiamo mio perché ci sto tutto il giorno, dei Lavori Pubblici. È riuscito, lavorando, ad essere accreditato, non è un termine proprio, a potere validare progetti fino a 5 milioni di euro in house, significa che non paghiamo il validatore. Se lei va a vedere, intanto a smanettare qualche bando, ci sono enti pubblici, come comuni, province, ex province che producono bandi per validazione di progetti a professionisti esterni, in cui un progetto di 5 milioni di euro non mi preoccupa se ci vuole 30 - 40 mila euro di parcella professionale. Noi fino a 5 milioni, non so fino a quando, tramite un processo di qualità, c'è l'ingegnere Patti come dirigente, che è nelle condizioni di poterlo firmare. Questo l'abbiamo pure fatto per potere venire incontro all'Amministrazione, anche al Consiglio, alla città, di non causare danni, perché sono danni, lei si immagini un progetto di 28, non è stato fatto, non è che non è stato fatto per questo, lei si immagina a presentare un'istanza di un progetto per 15 milioni di euro? In cui non si ha la certezza di averlo finanziato e poi chiediamo al buon dottor Fiocca 150, 200 mila euro che dobbiamo dare al professionista. Sono state una serie di cose che hanno portato poi, in alcuni momenti, per la pubblica illuminazione anche dei ritardi, che mi rendo conto io, perché lo vivo tutti i giorni come compreso voi... C'era qualcuno che si è pensato in una prima fase, se vogliamo questo io sono disponibile, perché io alcune cose posso pure non averle condivise, ma quando si fa parte di un

gruppo, di una maggioranza si discute tutte insieme, anche maggioranza parlo nelle sale della Giunta. Si poteva pure discutere, per esempio, si è tanto parlato della così detta: Agenda. Diciamolo. Ha proposto uno studio per l'efficientamento (parole non chiare)... Marsala, ci sono state varie discussioni in cui l'aspetto tecnico del nostro tecnico, perché io non devo fare il tecnico ed è giusto così, io devo fare l'Assessore. Poneva dei dubbi, in alcuni casi condivisibili, in altri meno, ma comunque dubbi di chi doveva firmare, che potevano creare degli indebitamenti per 20 anni alla città di Marsala. Di fronte a queste scelte, mi creda, non è stato facile, come non è facile essere l'Assessore ai Lavori Pubblici ed alla Pubblica Illuminazione ed uscire e trovare spesso spente le luci, anche dietro, per esempio, casa mia, faccio un esempio, o casa sua. Non piace a nessuno. È stato un sacrificio, il Consiglio ha messo del proprio dicendo che probabilmente non era d'accordo per 28 milioni di euro, io non ricordo, non c'ero allora, ma se tutto questo potrà portare, per esempio, con questo piano a avere finanziati 10 milioni, sarà poi frutto anche del lavoro...

CONSIGLIERE GALFANO ARTURO

Vero assessore Accardi, vero, però se non c'era l'intervento del Consiglio Comunale si andava in gara.

ASSESSORE ACCARDI

Io capisco che lei non si arrabbi, è un amico mio, fa una politica legittima, perché... Se è stato questo, va bene, significa che siamo stati bravi. Lei non pensa che il Consiglio può essere bravo? Io sì. Bravo, mi creda... Quando devo dirlo? Quando non ci sono non posso dirlo, quando ci sono posso dirlo. Io ho sempre detto, al di là delle contrapposizioni politiche, legittime, o illegittime in alcuni casi, personalismi o punti di vista diversi, o rancori o altro, siamo qua per presentare un Piano Triennale che possa dare delle risposte alla città. Quello che abbiamo presentato è stato bocciato, non è che è stato bocciato... Hanno visto diversamente altri rispetto a noi. In quest'Aula siamo tutti insieme e non è detto, abbracciamoci nelle diversità, di trovare una sintesi e portare la città ad un Piano Triennale e possa portare un po' di sviluppo alla città. Su questo siamo tutti d'accordo. Per esempio, poco fa. Si parlava di questo taglio dei quartieri popolari, non voglio ridirlo, non ricordo, ma ripeto non è un'accusa perché non le ho mai fatte, e questo non me lo potete dire di averle inserite, abbiamo trovato degli spazi ed abbiamo messo questi 200 mila euro, che ahimè abbiamo dovuto ritagliare quando è successo quel debito fuori bilancio. Se esce un indicazione del Consiglio che... Io sarò d'accordo, fermo restando che non è vincolante il mio essere d'accordo, prima che me lo

dice qualcuno ve lo dico io, ma sono d'accordo, perché ci avevamo creduto di farlo, ben venga. Dopodiché anche la pubblica illuminazione: dobbiamo cercare tutti insieme di poterlo risolvere questo problema. Considerando pure che con agenda urbana, lo dico perché qualcuno, questo mi fa arrabbiare nel senso pure professionale, di gente pensante, dire che agenda urbana sia quasi una presa in giro, nessuno di qua l'ha detto, ma qualcosa fuori è uscita. "Il Sindaco parla sempre di agenda urbana di aria vasta" sì, ci sono, sono strumenti importantissimi. Se qualcuno poi non li dovesse attuare, alla Regione, dovendo indicare "signori siete stati veramente bravi, complimenti" perché sono fondi certi, aria vasta è un po' più distante, ma sempre certa, agenda urbana sono soldi cash. Probabilmente non li vedrà quest'Amministrazione, io spero di no, ma non tanto per l'Amministrazione, perché io ho 50 anni, vorrei essere ancora giovane a circolare per le strade ed essere un po' meglio sistemate. Ma certamente un giorno arriveranno, io spero che questo giorno sia tra cinque mesi, ed anche lì ci siamo... Se lei va a leggere il Piano Triennale, e lei sa leggerlo, con calma, perché è complesso. Vedrà in alcuni punti ci sono i doppi canali di finanziamento, l'ho detto l'altra volta, lei non poteva esserci, l'aveva tra l'altro detto, moltissimi bandi, noi abbiamo presentato iniziative con il bando comunità, con agenda urbana, per fare in modo di agire su due diversi distinti punti di... O meglio, uno è già finanziato, ma perché allora l'hai fatto? Perché se me lo finanziano con (parola non chiara)... io lì che ho soldi certi vado a fare un'altra cosa, questo abbiamo fatto. Poi, a chiudere davvero, da parte mia. Martedì siamo qua tutti quelli che è stato chiesto, con quella documentazione che c'è, perché il Presidente credo che ne abbia conoscenza, ma pure io, che ci sono quelli già stampati, ma anche se io li avessi portati, non è stata una dimenticanza, pensavo, appunto, che quello che sta accadendo è giusto, stiamo discutendo. Io venivo qua a leggere, a fare il notaio, credo che era giusto che c'era pure la parte operativa gestionale che mi dice, per esempio, al punto 104, lavori in corso a che punto siamo. Ed è giusto che sia così. Io mi sono arrabbiato sul discorso della politica, non deve essere politica, anzi, mi si chiede una cosa che io condivido, saremmo qua, poi ci saranno le parti in cui probabilmente litigheremo, ma ci stanno pure. Grazie e scusatemi.

CONSIGLIERE GALFANO ARTURO

Assessore, comunque il Consiglio è stato bravo ad intervenire, l'Amministrazione è fortunata ad avere lei come Assessore.

CONSIGLIERE FERRERI CALOGERO

Siamo nel momento degli elogi adesso.

PRESIDENTE STURIANO

Giovanni Sinacori.

CONSIGLIERE SINACORI GIOVANNI

Grazie. Io comunque mi associo a quanto detto da Arturo Galfano, non è un elogio, sai perché? Perché l'Assessore ha preparato l'aula ad un ragionamento sereno per la prossima volta, perché da come avevamo iniziato non c'erano assolutamente le condizioni per potere pensare di lavorare serenamente e ve lo dico con molta chiarezza. Perché di fronte a determinate questioni, che l'Assessore ha giustificato e che l'Assessore che rappresenta una parte politica, ha chiaramente detto: sì, forse si poteva fare diversamente ma abbiamo fatto questo, l'intento è questo, il discorso, il ragionamento. Ha preparato l'aula ad un ragionamento, sgombrando il campo da ogni tipo di dubbio eventuale che poteva esserci di ostruzionismo o meno che non serve a nessuno. Oggi, il 6 di settembre, non serve a nessuno, a nessuno proprio. Anzi, l'approvazione meditata di un Piano Triennale delle opere pubbliche ed il successivo documento unico di programmazione e quindi il bilancio, serve forse a sgravarci un attimino di tensioni, responsabilità, esitazioni che abbiamo appreso. Per questo, Assessore, oltre a quanto già detto con il RUP e con la presenza di Luigi Palmeri ed anche di Patti, dei dirigenti, comunque, questo non devo essere io a dire chi viene, perché sono tutti per me affidabili e bravi. Sarebbe anche opportuno avere un elenco, comunque le iniziative quelle che sono già nel Piano Triennale. Per quanto riguarda l'agenda urbana di cui abbiamo la certezza, anche se non è certificato del finanziamento, capisco che là ci sono. I decreti non ci possono essere, ancora non ci possono essere, però desidero, in maniera da potere fare delle scelte, che chiaramente non vanno ad essere, diciamo, in contrasto con le stesse. Per cui, Presidente, io credo che lei abbia fatto bene a... Si sentiva in imbarazzo perché abbiamo sentito tutti degli impegni con la città di chiudere questa (parola non chiara)... Però Presidente, io le garantisco che questi due o tre giorni ci consentono, in Commissione di approfondire questa questione e di avere anche un quadro e di arrivare a martedì con un'idea più chiara, così, perché - Assessore - lei lo sa e l'aula lo sa, questo Consiglio Comunale sin dal primo bilancio, sin dal primo piano triennale ha ricevuto sempre da parte del Sindaco, dell'Assessore e quindi da te stesso, i ringraziamenti a tutti l'Aula per il comportamento responsabile di maggioranza ed opposizione. Sono stati bocciati in Commissione altri Piani Triennali, non è la prima volta che accade. Questo vuol dire che quel progetto non piace, ma non vuol dire che non ci si lavora per sistemarlo. La questione è questa: credo che sia stato

inquadrato il punto, credo che sia stata riportata la discussione nei normali binari per potere essere pronti ad affrontare così come seriamente abbiamo fatto da quando ci siamo insediati, grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Mi fa piacere che il collega Sinacori abbia ripreso il senso di quello che era stato alla fine la seduta consiliare, Assessore. Non è stata, non voleva essere una critica, un attacco a nessuno, la sua anche esperienza oggi se i rapporti anche con il Consiglio Comunale hanno fatto sì che ha capito che il Consiglio non si mette su posizioni di critica soltanto, ma il Consiglio vuole dare un contributo serio al dibattito e mi fa piacere che ha capito, quindi, che c'era la necessità di approfondire la discussione per ulteriore approfondimento di alcuni aspetti, secondo me anche importanti e fondamentali e rispetto ad alcune esigenze quotidiane che viviamo. E quindi, se questo ci metterà nelle condizioni di avere tutta la documentazione per potere fare un'ulteriore discussione serena martedì, significa che io martedì darò i termini per presentare gli emendamenti entro mercoledì, cioè giovedì mattina al massimo si presentano gli emendamenti, giovedì c'è tutto il tempo per potere mettere i pareri, giovedì sera io inizio con la trattazione e la votazione degli emendamenti e poi a seguire, considerato anche che siamo già a settembre inoltrato, inizieremo possibilmente ad oltranza, sospendendo, andando a cena, tornando direttamente in aula, bisognerà fare così, c'è poco da fare, la trattazione di alcuni aspetti, di alcuni punti, quale il DUP, il Documento Unico di Programmazione che è molto importante, lì dovremmo parlare di personale, di scelte strategiche, di tutta una serie di cose che ci impegneranno per diverse sedute. Però iniziamo ad entrare nel merito e sappiamo anche quando discutere, quando chiudere e quando approvare e deliberare. Ora così come avevo già detto all'inizio di seduta, chi vuole intervenire per le comunicazioni, ne ha facoltà.

CONSIGLIERE NUCCIO DANIELE

Grazie Presidente. Questo è il motivo per cui all'inizio della seduta le avevo chiesto di fare una piccola trasgressione al regolamento, perché è prassi, purtroppo consolidata e non posso che dire queste cose con rammarico, che arrivato a quest'ora, più o meno, l'Aula è quasi sempre semideserta, però il principio che ci muove è quello di lasciare delle tracce, dei segnali del nostro passaggio qui e quello che conta sono le trascrizioni, quanto riporterà il buon Tarantino dall'ufficio stampa. Però è un peccato, perché per come avevamo anticipato il tema del quale parlerò brevemente è un tema che sinceramente è stato affrontato in diverse occasioni, sì collega non c'è nessuno

e parlerò da solo se sarà necessario, perché il tema è quello che è, c'è il Presidente Sturiano, c'è l'Assessore... Giusto? Siccome di questo tema se n'è parlato tanto negli ultimi anni, lo avete discusso nella vostra Commissione, Politiche Sociali, e del vostro lavoro ci siamo beneficiati nella Commissione d'Inchiesta. Come sapete l'abbiamo trattato al primo punto. Noi abbiamo iniziato i lavori un mese fa ed è intendimento della Commissione d'Inchiesta nell'approfondire questo tema drammatico, anzi una piccola digressione la voglio fare, perché avviene in un momento in cui Nuccio è cambiato, Nuccio è diventato un po' più moderato, però c'è un confine oltre il quale non si dovrebbe mai andare, quando per esempio qualche collega, ed anche stasera l'ho avvertito, caro Presidente, devo dirlo, lamentava in qualche modo una cosa - secondo me - del tutto infondata, lo faceva la collega Genna qualche settimana fa, sulla strumentalizzazione che il collega Nuccio fa di questo tema. Tanto che probabilmente, se qualcuno avesse avuto la volontà di ascoltare cosa ha da dire la Commissione d'Inchiesta composta da 11 colleghi, magari si sarebbe fermato. Fatta questa piccola parentesi, io ringrazio, proprio perché non ho da nascondere una cosa, quando i lavoratori hanno qualcosa da dire noi stiamo sempre e comunque con i lavoratori. Posto questo poi ragioniamo di tutto il resto. Questo ci qualifica in qualche modo anche nella nostra azione di amministratori. Perché dico questo? Perché intanto la voglio ringraziare perché una rappresentanza è venuta qui a trovarci, a prescindere da chi li avesse invitati questa rimane la casa del popolo ed il popolo avrà sempre cittadinanza quando si tratterà di problemi importanti, e trattiamo di un tema oggi drammatico. Da cosa deriva la mia urgenza di trattare questo tema? Perché è probabile che stiamo per fare il canto del cigno, tra qualche settimana è molto probabile che la casa di riposo Giovanni XXIII° potrebbe, non voglio dire "chiuderà" con certezza, ma potrebbe chiudere i battenti, perché la misura purtroppo è colma. Negli ultimi anni ci sono state diverse iniziative, diverse istanze, diverse storie che non starò qui ad approfondire, perché oggi, ed è questo il motivo per cui forse siamo riusciti, come Commissione, non come consiglieri singoli, ad instaurare una Conessione con i lavoratori e con chi opera in quella realtà. Perché la prima volta che ci siamo confrontati e siamo andati a fare al sopralluogo all'Istituto Giovanni XXIII° noi abbiamo esordito dicendo che capiremmo le eventuali perplessità dei lavoratori nel vederci, perché con ogni probabilità sarebbe stata l'ennesima occasione nella quale politici di qualunque livello e grado andavano a potenzialmente rassicurare rispetto alle sorti di un istituto importante che ha tra l'altro, piccola nota storica, 120 anni di storia. Vero è

che una società matura, qualcuno scriveva, la si valuta da come tratta i bambini e gli anziani. Ricordo che qualche tempo fa ci fu una polemica, non ricordo adesso i protagonisti di quel momento, di quel confronto che dicevano, anzi si parlava, Presidente, forse lei lo ricorda, di Marsala scuola, quando si trattò l'eventuale scioglimento di Marsala scuola, e si disse "ma tutto sommato noi la gestione di un giardino d'infanzia non ce lo impone nessuno, per i costi che ha" qualcun altro, io ero tra questi disse "però è un bene, una volta che c'è una cosa che funziona ed è riconosciuto che funziona bene, manteniamolo, facciamo in modo che funzioni ancora di più". Stessa cosa non si può dire sulla gestione che abbiamo avuto come pubblico, non è un ente comunale, tra l'altro, quindi è bene specificarlo, però ha delle connessioni con l'apparato comunale, che diremo dopo, la questione degli anziani. Avevo promesso di non farla lunga, per cui vorrei procedere alla lettura di un atto d'indirizzo che riguarda l'unica cosa, per questo dicevo sul perché, forse con gli operai siamo riusciti a creare una connessione, non abbiamo dato soluzioni, ma abbiamo proposto un metodo, quello che è mancato probabilmente, anche se da più parti gli input arrivano, in verità, negli ultimi anni. Noi possiamo darvi solo, o dare all'istituzione un metodo nella ricerca di una potenziale soluzione, che comunque la mettiamo riguarderà la città e Fiocca ne è consapevole perché la segue da diverso tempo, per cui procedo alla lettura, se lei me lo consente Presidente. Atto d'indirizzo: istituzione tavolo di crisi relativamente alla condizione attuale dell'IPAB, casa di riposo Giovanni XXIII°. Alla luce delle criticità emerse nelle diverse sedute della Commissione d'Inchiesta sui servizi sociali relativamente alla condizione attuale dell'Ipab casa di riposo Giovanni XXIII°, considerata la gravissima situazione finanziaria in cui versa l'istituto, i quali debiti ammontano a circa 3 milioni di euro, consapevoli della necessità di dare delle risposte certe ai lavoratori dell'istituto, i quali continuano ad operare, seppur - questo è drammatico - vantano in alcuni casi oltre 40 mensilità di stipendi arretrati. Nonché il mantenimento di un servizio pubblico di assistenza, che nella nostra città ha origine antiche. Consapevoli altresì che l'auspicabile soluzione a tanti problemi in essere non può essere esclusivo appannaggio dell'Ente Comune, ma che questa deve ricercarsi in una sinergia che mette insieme diverse realtà. Tutto ciò premesso si impegna L'Amministrazione Comunale a predisporre tutti gli atti necessari affinché si istituisca un carattere d'urgenza, un tavolo di crisi volto a definire determinate strategie risolutorie e che coinvolga le seguenti figure: sindaco della città di Marsala, Assessore alle Politiche Sociali, Presidente del Consiglio Comunale, Segretario Generale, Assessorato Regionale della Famiglia, delle politiche

sociali e del lavoro, Presidente della Commissione Consiliare Politiche Sociali, Presidente Commissione d'Inchiesta ai Servizi Sociali, capigruppo consiliare ai quali trasferire verbali delle adunanze, Commissario straordinario Ipab e la deputazione regionale di riferimento alla città di Marsala. Dicevo, questo potrebbe anche essere il canto del cigno e potrebbe essere un'azione tardiva, colleghi. Però è l'ultima cosa che noi dobbiamo in qualche modo provare e ricercare quanto prima, per questo io chiedo che quest'atto nella prossima seduta, veda lei un po' i regolamenti, mettiamolo in votazione, o che l'Amministrazione a prescindere dal voto dell'aula se ne faccia carico, lo faccia proprio, perché noi il tema se lo votiamo, se c'è una maggioranza o meno, qui non è un... La dico brutta, non deve essere politica spicciola, questo è un problema serio, di una ventina di lavoratori, una quindicina di ruoli e cinque precari che hanno difficoltà, e ditemi anche che faccio retorica perché c'è la Clac, ma non è ammissibile nella città che amministriamo noi, almeno fin quando noi saremmo qui dentro, che delle persone ai quali qualcuno deve degli stipendi per 40 mensilità abbiano difficoltà economica ad arrivare a fine mese. Questa è una cosa che è inconcepibile, non è morale. Motivo per cui mi arrabbiai in Commissione quando ascoltammo sia l'Assessore Ruggeri che il Sindaco, perché io purtroppo, e non è un problema di destra o di sinistra, poi forse ideologicamente, culturalmente, la mia cultura mi impone di avere una sensibilità per questi temi, che non significa che chi ha una cultura diversa non ha quella sensibilità, collega Arcara, altro che. Ma questo tema è stato trattato, secondo me dall'Amministrazione, che ho contribuito ad eleggere con una grave superficialità, perché perlomeno, chi ci chiamava, chi ci sollecitava non chiedeva, anche qui, una soluzione, chiedeva un momento di ascolto, un momento per potere esternare le proprie preoccupazioni dicendo "voi siete la politica, dateci una mano" poi ci chiediamo perché il cittadino o quello che è, si affida a chi dargli slogan, noi dobbiamo provare ad argomentare, ed è il momento dell'assunzione della responsabilità. Perché dico questo? Perché comunque con il dottore Fiocca, che anche lui è stato ascoltato in Commissione, dice una cosa pure interessante che è emersa, che le 140 mila euro che il Comune dovrebbe all'Ente per compensare le rette, viene pignorato ed il comune non può trasferirle. Corrisponde a verità direttore Fiocca? Sono ragioniere anche io, lei è capo ed io sono sotto... è così! Ed è drammatico, questa è la condizione dell'iter. Ma cosa succede? Che comunque la mettiamo, poniamo il caso che la nostra linea politica è il disinteresse totale rispetto al problema, il problema si occuperà di noi, perché? La legge 22 /86 dice questo e c'è un problema di merito, il Sindaco oggi non è nelle condizioni di dirci se è così o non è così, da più parti mi

si dice che la legge 22 /86 prevede che un'eventuale estinzione dell'Ipab comporterebbe determinate procedure a carico dell'Ente. Quindi, possiamo non occuparcene, ci troveremo forse ad avere un altro debito da 3 milioni di euro, allora è il caso di istituire immediatamente un tavolo di crisi, che coinvolga - come in più occasioni il collega Sinacori, la collega Arcara nella qualità di Presidente dei servizi sociali della Commissione e tutti gli altri che abbiamo detto - questo tavolo va istituito immediatamente e fatto a Palermo, capire che cosa fare. L'assessore Ruggeri ci diceva "ci sono i privati che sono pronti a fare tutto" temo che non sarà così, perché dobbiamo andare a vedere quali condizioni chiederà il privato, che cosa ne sarà dei lavoratori, che cosa ne sarà degli arretrati e che cosa ne sarà del debito. Io credo di avere fatto, con il massimo della sinteticità che mi è consentita, un quadro abbastanza completo, ma c'è molto altro da aggiungere. Quindi, l'assunzione di responsabilità che noi dobbiamo promuovere è questa, dire ci siamo, faremo quello che è nelle nostre possibilità, ognuno di noi ha dei referenti a Palermo, è inutile negarlo, istituiamo quanto prima un ragionamento, apriamo questa trattativa, come si fa al Ministero dello Sviluppo Economico quando ci sono le vertenze anche di natura un po' più grande. Se è un tema serio, che riguarda un aspetto sociale tra i più importanti, cosa facciamo, sia dei lavoratori ma anche dell'accoglienza, se è il caso di mantenerlo oppure no, poi sono scelte politiche, di cosa fare degli anziani in questa città. Io mi taccio con l'auspicio, Presidente ripeto, rivaluterei la formula se è possibile di metterlo in votazione nella prossima seduta. Ma se non è possibile chiedo all'assessore Accardi di farsi portavoce presso il Sindaco e chiami i responsabili, il Commissario, chiami i funzionari, chiami gli operatori, parli con gli operatori, perché hanno dimostrato, tra l'altro, una dignità che probabilmente il sottoscritto con 40 mensilità di arretrato, probabilmente non avrebbe mantenuto, anche nel rispetto che hanno avuto i lavoratori oggi qui presenti nell'ascoltare l'intera seduta. Ed è a loro che va il mio abbraccio più sincero.

PRESIDENTE STURIANO

Aveva chiesto di intervenire la collega Arcara. Prima di fare intervenire la collega Arcara... Vuole rispondere sull'argomento o vuole fare una comunicazione di altro tipo? Faccia la comunicazione poi la lasciamo e poi ritorniamo sull'argomento.

CONSIGLIERE FERRERI CALOGERO

Brevemente faccio i complimenti al collega Nuccio sul lavoro svolto sulla casa Giovanni XXIII° e chiudo lì, che naturalmente ... Il mio intervento era inerente sempre i

cittadini, Presidente. Io ho fatto una nota per iscritto e chiedo il suo aiuto, l'aiuto dell'Aula. Quello che versano i cittadini nel versante sud, dalle 20 in poi su quel territorio c'è un coprifuoco, iniziano a bruciare plastica, in diverse zone della città, dei roghi, che ormai credo che sia fare un tavolo tecnico con le forze dell'ordine e non soltanto i Vigili Urbani perché mi rendo conto che non è facile gestire, fronteggiare questa situazione, ma ahimè, ripeto, qui ne va della salute dei cittadini e non si scherza. Io ho fatto un giro anche con alcuni Vigili Urbani e c'è zone della città dove ci sono dei roghi dei rifiuti. Qua c'è gente, cittadini, non so, con mente contorta che la sera accende rifiuti in diverse zone della città, quindi credo che sia un argomento abbastanza delicato, ma che tutti insieme dobbiamo affrontare. I cittadini sono stanchi e per certi versi sono segregati a casa con le porte e finestre chiuse, è un discorso ambientale, quindi Presidente chiedo vivamente di fare un tavolo tecnico con diverse Forze dell'Ordine, se possiamo pure intervenire, manderemo anche una nota alla Procura, qui si parla di salute pubblica e quindi la devono smettere, chi gioca con la salute dei cittadini e chi dalle 20 in poi fino alle prime ore dell'alba brucia plastica, che poi al momento c'è un'ordinanza del Sindaco che è vietato accendere fuochi fino a fine settembre, quindi al di là del materiale che si va a bruciare è completamente vietato. La invito Presidente che quest'ordinanza del Sindaco venga rispettata. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Grazie a lei. Condivido la denuncia fatta dal collega, anche lì ci attiveremo per come ci siamo attivati, direttamente anche tramite il comando della nostra Polizia Municipale, abbiamo un nucleo ecologico che si occupa di queste cose, poi vediamo anche lì come procedere, sempre sapendo che trattasi di reato penale, reato ambientale di natura penale, non è una sanzione amministrativa, scatta anche la denuncia penale e quindi anche le altre forze di Polizia, Carabinieri, Vigili del Fuoco che intervengono, stessa Polizia, dico, chiunque può intervenire sulla questione. Rispondo al collega Nuccio. Mi fa piacere collega Nuccio che da quando è Presidente della Commissione ha avuto possibilità di approfondire, attraverso due - tre colloqui fatti all'interno della Commissione con gli stessi operatori della Casa di Riposo, di quello che è il problema che stanno vivendo, non solo i dipendenti della casa di riposo, ma anche coloro che dovrebbero usufruire dell'assistenza della casa di riposo, ma soprattutto la città. L'Ipab nasce nel 1800, è un'opera pia voluta fortemente per dare servizio proprio ai più bisognosi ed agli ultimi di questa città. C'è una convenzione con l'Amministrazione, sulla convenzione possiamo discutere, possiamo rivedere anche la possibilità di dare un pasto

caldo ed un tetto a chi perde la casa e non ha la possibilità, in questo momento la casa di riposo ha cercato di fare anche questo. Mi associo al ringraziamento fatto ai dipendenti, perché dopo più di 40 stipendi, uscendo la mattina da casa per andare a lavorare, dico, poi quando si torna a casa ci sono pure esigenze e bisogni famigliari, e quindi... Non solo non si porta nulla a casa, ma si fanno anche spese per uscire da casa. Di questo vi ringraziamo perché non avete sospeso il servizio, avete continuato ad erogare il servizio, massima stima, massima solidarietà, massima vicinanza e se ci sarà modo ed occasione anche di poterla manifestare in altre sedi, ed a mio avviso ci sarà, sarà anche fatto. Il problema è uno collega Nuccio. In Sicilia ci sono più di cento Ipab che versano nella stessa situazione della nostra casa di riposo, la Giovanni XXIII°, il problema è legato a scelte che a mio avviso la Regione Sicilia non ha fatto ad oggi. Ha soltanto tagliato i contributi che prima venivano erogati alla casa di riposo, addirittura in questo momento forse siamo nell'ordine, non voglio sbagliare, forse nell'ordine del 20% rispetto a quello che veniva erogato prima. Quindi se su un milione di euro prima venivano trasferiti... Da quest'anno non danno più nulla, hanno ridotto i trasferimenti, rispetto a quello che veniva dato prima, su un milione a paziente mensile, ok? Ad oggi, veniva erogato 200 euro mensili, quindi avevano fatto dei tagli con una serie di passaggi di anno in anno fino ad arrivare circa un 20 per cento di contributo rispetto a quelli che erano i costi di gestione. Ora dico io, siccome l'Ipab dà un servizio agli ultimi della città, agli anziani che non hanno nessuna possibilità, anche economica, di potersi sostenere, il costo di sostentamento di una struttura di questo tipo c'è, le cose sono due: o interviene direttamente il privato, quindi il cittadino, ma il cittadino spesso sono bisognosi che vivono o sopravvivono con una pensione minima sociale e lì dovrebbe intervenire il comune come fanno in tantissimi altri comuni del nord - Italia, dove le Ipab vengono considerate come strutture socio - assistenziali, quindi opera sociale a tutti gli effetti, in molti casi contribuiscono le Asp, nel nord Italia contribuiscono le Asp e quindi abbiamo la necessità di mettere mani in maniera seria per potere risolvere questo annoso problema, con una norma della Regione Siciliana. Adesso ve lo dirà anche il Presidente della Commissione, perché non siamo stati, anche lì, con le mani in mano, la Commissione ha affrontato più volte la questione. Attualmente è stata depositata, dico, e sto facendo un dato di fatto. È stata depositata nel mese di agosto un disegno di legge, presentato dal vicepresidente dell'Assemblea Regione Siciliana, un amico, Roberto Di Mauro di Agrigento, già assessore regionale, sottoscritto e condiviso perché è stata lavorata, la proposta di legge, in Prima Commissione,

dove il Presidente della Prima Commissione, che dobbiamo andare a trovare con la collega Arcara è il nostro concittadino onorevole Stefano Pellegrino, è stata condivisa e sottoscritta, mi dispiace che non c'è il collega 5 Stelle, anche da Angela Foti che è una deputata del Movimento 5 Stelle quindi che si occupa di materia sociale. Per dire che c'è in atto un disegno di legge depositato i primi di agosto, non so se l'8 o il 10 agosto e porta la firma di tre partiti politici, due forze di governo ed una forza di opposizione, seria, anche la forza di opposizione che conta diversi parlamentari, quindi dico, se già ci fosse la volontà questo disegno di legge potrebbe essere messa in discussione, calendarizzata ed approvata ed approvata il prima possibile, i numeri ci sarebbero tutti. Cosa fare? Adesso lo dirà la collega, perché abbiamo alcuni impegni anche presi, per andare a Palermo, approfondire la questione, adesso darà la parola alla collega che è la Presidente della Commissione Politiche Sociali quindi che è anche a conoscenza di alcuni aspetti.

CONSIGLIERE ARCARA LETIZIA

Grazie Presidente, lei mi ha anticipato su alcuni aspetti. Allora, ce ne siamo occupati, credetemi, e l'abbiamo fatto con grande responsabilità. I risultati stentano a venire. Perché purtroppo ancora c'è un modo di concepire la politica, cioè, diamo sempre la responsabilità ad altri, diamo sempre la colpa agli altri e così stiamo a posto con noi stessi. La politica non può sottrarsi alle sue responsabilità, assolutamente. Qualsiasi impegno è stato profuso, come aveva anticipato il Presidente. Abbiamo preso contatti anche alla Regione, perché intanto mi sorge il dubbio se la Regione, la legge 328 del 2000 l'abbia già recepita, che è una legge che si occupa di Ipab. Ancora mi sorge questo dubbio. Quindi è una cosa che dobbiamo andare a verificare. Abbiamo avuto contatti con chi si è occupato proprio delle Ipab, il Presidente è un nostro concittadino e proprio nel mese di giugno c'è stata una riunione, il Presidente della Commissione Affari Generali, i rappresentanti dell'Ipab, i rappresentanti dei Comuni, l'Anci e quant'altro per discutere la normativa sull'Ipab, perché come aveva anticipato il Presidente, su 150 Ipab siciliane più della metà sono in dissesto totale. Però io dico, noi ce ne siamo occupati in Commissione, credetemi veramente con grande impegno, il sindaco è stato invitato in audizione, l'assessore Ruggeri, cui faceva riferimento poc'anzi il collega Daniele Nuccio. L'assessore Ruggeri ha avuto sempre una posizione molto oscillante su questo, non abbiamo mai capito, l'abbiamo sollecitato ad essere più incisivo in questo, probabilmente magari, non lo so, non aveva volontà o gli strumenti idonei per potere agire, perché sì è vero, noi siamo consiglieri, ma poi loro sono assessori, cioè sono loro che poi alla fine a Palermo alla

deputazione regionale dovrebbero presentarsi. Ciononostante non abbiamo mollato. Il Presidente Sturiano ed io avevamo deciso di fare un incontro proprio con l'Assessore Regionale alla sanità ed alle politiche sociali, alla famiglia. Dopodiché è venuta fuori questa Commissione. Però io dico, sono del parere che siamo politici e non possiamo sottrarci al nostro impegno, perché la situazione economica, sappiamo tutti quella che è, e persone che perdono il posto e quindi non hanno più la possibilità di sostenere le loro famiglie, è qualcosa che non deve assolutamente accadere. Quindi il nostro impegno continuerà. Presidente, io dico che comunque abbiamo una legge delega del 207 del 2001 che vuol dire trasformazione di Ipab in aziende pubbliche, un'associazione o fondazione di diritto privato. Ripeto, se la politica vuole può veramente andare avanti, perché poi alla fin fine le strategie, gli strumenti ci sono. Le Ipab si possono trasformare in aziende pubbliche se hanno un volume superiore a 500 mila euro. Quindi si possono accorpate tra di loro per raggiungere tale volume. Si possono trasformare in associazioni, in fondazioni di diritto privato. L'estinzione è l'ultima strada, è l'ultima spiaggia, quella che noi non dobbiamo, possiamo tentare. Ne volete ancora collega di soluzioni? Io purtroppo alla Commissione, di cui faccio parte, non sono stata presente per motivi personali, quindi non ho neanche avuto l'opportunità di parlarne con te, perché ci siamo visti appena oggi, però un fondo di rotazione con cui le Ipab possono ripianare i debiti. Direttore di ragioneria, convenzione tra Ipab e Asp per istituire un servizio socio-sanitario, questo mi è stato detto, però è una via impervia e difficile perché a quanto pare nell'organico non ci sono figure a oc, cioè infermieri, figure professionali in grado di potere fare questo. Però dico, è un'altra via. Oppure è fondo di funzionamento annuale. Cioè che ogni anno la Regione dovrebbe stanziare una certa somma per far funzionare. Ecco, voglio dire, ho fatto la mia personale ricerca e ho notato che comunque i comuni dove Ipab sono in forte crisi economica, forte dissesto stanno tentando una di queste vie. Tra l'altro una volta ho detto al Sindaco, in aula, l'Ipab, credo di Acireale, era in gravissimo dissesto e la situazione è stata salvata attraverso un progetto, a quanto pare è stato presentato un progetto alla Regione e la Regione ha finanziato questo progetto e quindi l'Ipab ha ripreso il suo percorso. Voglio dire, ecco, ritorno alla premessa iniziale. La politica non deve sottrarsi al suo impegno, alla sua responsabilità, anche perché il compito della politica non è giungere a questa situazione quando poi non c'è più alcuna soluzione, no! Il compito della politica e dei politici è vero caro assessore Salvatore Accardi, è quello di prevenire. Abbiamo avuto tempo per potere valutare e esaminare attentamente la

situazione dell'Ipab. Se n'era occupata l'ex Presidente della Commissione, Linda Licari, con altrettanta serietà ed impegno, me ne sono occupata io quando ho assunto la presidenza della Commissione dell'Ipab. Spero e credo con altrettanta serietà ed impegno e caparbietà perché la testardaggine, quella non mi manca, la caparbietà, fortunatamente non mi mancano. Per cui poi è stato forse un declinare le responsabilità, riconosciamolo, sono d'accordo con il consigliere Nuccio, da parte del Sindaco che devolveva tutto alla Regione "la colpa è della Regione" colpa, andiamo alla Regione, dicevo, Sindaco, battiamo i pugni l'Ipab non può e non deve chiudere, perché rappresenta l'orgoglio della nostra città, parte poi la funzione sociale che espleta e che veramente in un momento in cui le fasce deboli sono anziani, bambini, insomma, noi li stiamo mandando veramente alla deriva. Ed allora, credetemi, noi continueremo, tenteremo tutte le strategie che, ovviamente la legge sempre nell'alveo della legalità ci consente. Perché innanzitutto possiate salvaguardare il vostro posto di lavoro, evidentemente, ma anche perché non possa questa struttura chiudere, altrimenti vale bene quello che ho detto io una volta, mi pare che questa Amministrazione è quella della chiusura, chiude tutto e chiude tutto, cerchiamo di mantenere forte la struttura, diamoci da fare Presidente, questo tavolo di crisi però dobbiamo far valere seriamente le nostre ragioni. Grazie Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Grazie a lei collega Arcara. Linda Licari.

CONSIGLIERE LICARI MARIA LINDA

Grazie Presidente, ho due battute soltanto. Esprimo il mio parere favorevole già, collega Nuccio, per la proposta che ha fatto. Ovviamente la nostra solidarietà, mi auguro che non sia soltanto demagogia, che non si fermi soltanto alle parole questa volta, perché se ci uniamo, al di là delle accuse che, appunto, possiamo fare tra di noi, tra il passato, tra il futuro, regione e vari enti credo che poi alla fine la politica deve essere concreta oggi e trovare soluzioni per quello che si possa fare. Io credo che ci sia pure la volontà, l'altra volta Presidente sentivo l'Assessore che è venuto, quando si parlava del DUP, si parlava di estinzione, di Marsala scuola, e si è parlato anche della vostra situazione dell'Ipab. Era stata avanzata la proposta pure di eventualmente passare ai servizi sociali, quasi, no? Al vostro settore, quindi servizi alla persona, che potrebbe essere anche - forse - una soluzione, visto che c'è carenza di personale negli uffici dei servizi sociali. Io sto lanciando una proposta che magari può essere poi trattata veramente in questo tavolo tecnico. Pertanto mi auguro che appena si approvi il Piano

Triennale, che comunque è incardinato, per cui ci siamo riservati di fare le comunicazioni alla fine si possa davvero votare questo atto o quantomeno addirittura se già l'Amministrazione vuole prenderlo direttamente, penso che nessuno si opporrà dei consiglieri. Poi un'ultima cosa, la volevo ringraziare perché ho visto che è stato aggiornato l'ordine del giorno per quanto riguarda l'ODG che avevo proposto sulla mozione di Salvini. Pertanto io, per restare sempre sul tema, mi auguro che appena voteremo questo Piano Triennale che è importantissimo ed è la priorità per la nostra città al momento possa prelevare l'atto. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliera, come vede quando c'è la volontà si fanno anche salti mortali, abbiamo fatto gli straordinari, di questo ringrazio l'ufficio che è stato abbastanza operativo, quindi abbiamo aggiunto tutti i punti che potevamo aggiungere e trattare. Ritengo che sull'atto d'indirizzo, secondo me non c'è nemmeno il bisogno che l'aula si esprima con un suo voto, lo possiamo già intavolare, incardinare a partire da domani mattina. Era già una delle volontà che erano state affrontate in Commissione di lavorare in questa direzione. Semmai bisogna lavorare tutti assieme nella stessa direzione, continuo a dire, qualora l'Ipab fosse una tra le più antiche che ci sono in Sicilia, dovesse chiudere i battenti, secondo me a perdere non sarebbero solo i lavoratori della casa di riposo, ma sarebbe la politica nel suo complesso, quindi significa che ha fallito totalmente rispetto a quelli che sono i compiti demandati. Noi la nostra parte la faremo e la faremo in maniera proficua sicuramente, per quello che ci sarà permesso, se dobbiamo rimpinguare le somme a disposizione, lo possiamo fare. Il Consiglio Comunale, voglio ricordare, collega Nuccio e collega Licari, che il suo emendamento dell'ufficio di presidenza aveva già messo, se vi ricordate, in bilancio 2016, avevamo messo 70 mila euro che poi sono diventati 90 per la ristrutturazione di un'ala proprio per far capire che il Consiglio non era distante, ma era vicino alle esigenze della casa di riposo, perché senza quella ristrutturazione significava potere chiudere i battenti. Allora era in discussione, ricordo perfettamente, la convenzione con la Prefettura, perdere la convenzione con la Prefettura significava perdere risorse economiche, che in quel momento stavano permettendo alla casa di riposo di, non solo di pagare gli stipendi quantomeno quasi ogni mese, ma quantomeno di iniziare a ripianare, per quel poco che si poteva iniziare a ripianare, anche i debiti pregressi. Questa è la storia. Poi è successo quello che è successo, quindi sono intervenuti un anno fa i Vigili del Fuoco con la Prefettura, hanno ritenuto non idonea, hanno ridotto il numero... Questi sono dati, purtroppo...

...voce di uno spettatore fuori microfono...

Assolutamente, se ci sono responsabilità che ben vengano, dico, continuo a dire, il Consiglio Comunale la sua parte l'ha subito recitata, abbiamo fatto un emendamento di Consiglio approvato, entro dicembre sono state consegnate le gare, non so chi era il Commissario in quella fase, non so se era Ignazio (parola non chiara)... o ce n'era un altro non lo so...

...voce di uno spettatore fuori microfono...

Se ci sono responsabilità qualcuno sicuramente ne pagherà anche nelle sedi opportune. Daniele Nuccio.

CONSIGLIERE NUCCIO DANIELE

Grazie Presidente. È vero che il dibattito non si può instaurare qua, però l'invito che faccio, perché chiunque volesse esternare o indirizzare determinate cose ci sono gli strumenti per poterlo fare. Io posso dire che per il nostro ruolo, la Commissione d'Inchiesta che si pone nasce per fare chiarezza rispetto ad un settore o in generale, che è quello dei servizi sociali...(intervento fuori microfono)... Non abbiamo ancora concluso i lavori, comunque. Quello che dice la collega Arcara, è corretto: forse ci potevano essere determinate soluzioni, ci sono le norme e tutto, il problema, Presidente è... Voglio tralasciare alcuni passaggi che mi lasciano un po' interdetto. Qui noi abbiamo discusso, in qualche occasione, su chi nomina il Consiglio d'Amministrazione e chi no, se il Consiglio Comunale o se il Sindaco, queste ambiguità permangono. È vero delle strategie di rilancio erano state messe in atto, poi sono state cassate, possiamo anche dire, per fare un quadro più generale, che la gestione della casa di riposo, da sempre, in questa città, è stata considerata un sotto governo, a qualunque tornata, in qualunque tornata elettorale tra le cose da collocare c'era, negli anni 80, 90, 70... C'era la a casa di riposo. Quindi tutte queste cose messe insieme rendono l'idea sul perché tutte le Ipab in Sicilia poi vanno in una direzione, quando la Regione decide di non risanare più le passività, perché è lì che comincia il grosso del declino, secondo me, vediamo anche i dati tra il 2006 ed il 2018 cambiano anche determinate cose, però questi sono tutti passaggi di merito. Io cosa volevo dire alla collega Arcara, condividendone in toto il suo intervento? Che oggi, purtroppo, fonti interne ci fanno sapere, e probabilmente è così, che mentre a Roma si discute (parola non chiara)... È probabile che da qui a qualche settimana i pasti ai pazienti non verranno più erogati. Poi ci sono questioni tecniche di merito. Io non ho motivo di non credere al dottor Fiocca quando mi dice "ci hanno pignorato le 140 mila euro" che forse servivano a farle pignorare da altri che però in funzione di quest'incasso avrebbero continuato a dare la fornitura. Sta per succedere questo. Io non voglio fare il... Però temo che stia succedendo questo. Motivo per cui avevo anticipato

che non è necessario, e condivido con lei, Presidente, la votazione dell'atto in sé, ma che tutti noi, compresa l'Amministrazione, anzi forse più di noi l'Amministrazione, facciamoci carico di questo problema veramente da domani mattina, che forse qualcosa la possiamo salvare. Ripeto, la si estinguerà, comunque ce ne dobbiamo occupare. C'è un precedente, l'istituto Rubino, un'unità di personale, lei, dottor Fiocca mi smentisca, è passata al Comune, i debiti sono passati al Comune, l'immobile è passato pure al Comune, no? Quindi c'è un precedente. Giustamente ci sono altre realtà che non potrebbero nemmeno reggere questo debito, potenziale d'acquisire, altre realtà faranno ricorsi, noi probabilmente pure. Il tema è un tema più complesso ed è per questo che dicevo che non siamo qua per la soluzione, perché forse la soluzione non c'è. Ed allora dobbiamo valutare quale metodo adoperare per salvare il salvabile e dare... Io poi ripeto, per una questione di cultura dico: a prescindere da cosa è stato, dai mitici anni 80, anni 90 rimarranno i brani di Raf probabilmente, ma a noi rimane l'impegno di dire che se ci sono dei lavoratori che hanno dei problemi, noi dobbiamo stare lì. Il primo passaggio è la solidarietà, il secondo è, da domani l'azione completa, ma tutti gli organi, non ultimi i deputati regionali, si facciano carico, prendano posizione ed è vero che ci sono delle iniziative in atto, perché corrisponde a verità, facciano pressione affinché questo avvenga nel più breve tempo possibile, con la speranza di potere tamponare il tamponabile. Tutto qua! Quindi vi ringrazio e mi auguro che questo tema non passi nel dimenticatoio davvero. Cosa chiedo però? Che non smobilitano i lavoratori, che i sindacati facciano la loro parte, perché è un altro tassello importante della società è quello dell'apparato sindacale che dovrebbe tutelarli ed in qualche caso lo fa, in qualche altro magari sono parte pure del problema, questa è stata la storia di questo paese. Non significa generalizzare, non facciamo il renzismo d'accatto, generalizzando si sbaglia. Quindi questa era la necessità che avevamo stasera e speriamo che tutto si possa concludere nel migliore dei modi, con tutte le difficoltà del caso, ma è l'impegno che dobbiamo prendere un po' tutti.

PRESIDENTE STURIANO

Assessore, se voleva intervenire ne ha facoltà.

ASSESSORE ACCARDI

Si, siamo in pochissimi ma non mi occupo di questo, come sapete, non significa; faccio parte dell'Amministrazione e sono sempre spesso in questi tavoli. Ricordo quello che ha detto Linda Licari, ricordo che tra le varie discussioni che abbiamo avuto si parlava dei servizi sociali, un'eventuale accorpamento. Se n'era parlato perché si

capiva di cosa stavamo parlando. Credo che non serva la critica, e mi dispiace, anche se è stata lievissima della consigliera Arcara, piuttosto l'Amministrazione. Nessuno pensa lontanamente, quanti sono? Credo una ventina di dipendenti ma inimmaginabile che nel 2018 hanno 40 stipendi arretrati, è una follia credo, una follia. Quindi l'iniziativa di Daniele Nuccio, io, ripeto, non sono Assessore al settore ma non mi creo minimamente il problema a dire che la facciamo nostra, tutti insieme, ma essendo operativi e costruttivi, perché le iniziative parlamentari capisco che ci sono, magari si arriva, ma la gente, e non lo dico perché non faccio politica e non lo farò, ma gente che ha 40 stipendi arretrati vorrebbe risultati immediati, non so che cosa possiamo fare, non ho la più pallida idea, ma vediamo tutti insieme, ben venga quest'iniziativa, il Presidente, qua c'è il dottore Fiocca, tutto quello che possiamo fare credo che vada fatto (parole non chiare)... di giustizia, perché stanno facendo un servizio di volontariato, ma dovrebbe essere di lavoro, ed è una cosa un po' diversa. Non dovrebbe essere così, perché siete lavoratori a tutti gli effetti, credo che anche nella normativa, dal punto di vista della normativa non dovrebbe neanche essere ammesso, è una follia, ripeto. Purtroppo i tagli lineari dei trasferimenti non hanno capito che se c'è stato qualche errore, e forse ci sarà stato, nei tempi passati, non deve piangere il lavoratore, non ha alcun senso, se c'è stata la politica quella cattiva. Che significa? Io posso capire che tagliano i soldi per le strade che sono malconce, per l'illuminazione che sono malconce, ma no dove ci sono gente che ci lavora, è follia! Farò quello che posso, ripeto...(intervento fuori microfono)... Signora, proprio sto dicendo che, veramente complimenti, non so come fate, più di questo che cosa devo dire? Follia. Segnalerò, ma il Sindaco sa, ogni giorno ne parliamo, siamo tutti insieme, adesso tutti insieme, senza polemiche che non serve a nulla, polemica, vediamo di risolverla, non so, di risolverla, è una parola grossissima, di affrontarla, ecco, perché risolverla, se potessimo farlo domani tutti insieme, non ci sarebbe nessuno qua che si tirerebbe indietro. Vediamo che cosa fare per avere risposte immediate e poi per questioni future, quello che vogliamo, ma una risposta tangibile che possono recuperare un po' di soldi, perché la verità è questa, la realtà che è giusta che sia così, perché è pur vero, i servizi li state dando, non ve li danno a voi, questo è il vero problema, voi li date agli anziani ed a voi non vi danno i soldi, non è possibile, faremo il possibile, veramente, credetemi, tutto quello che è possibile, contro legge non possiamo andare, ma il possibile lo faremo. Grazie e scusate.

PRESIDENTE STURIANO

Grazie Assessore. Detto ciò non ci rimane altro che da domani mattina vedere come potere procedere e operare in tale direzione. Ricordo che il Consiglio è stato convocato per martedì e giovedì e lunedì e mercoledì della prossima settimana ancora, quindi abbiamo detto 11 - 13 e 17 e 19, sempre alle ore 16 e 30, quindi abbiamo queste quattro ulteriori sedute di bilancio e nello stesso tempo, dico, vediamo di raccordarci, sia con le Commissioni per potere fare un lavoro più proficuo possibile. Quindi vi ringrazio, grazie per la presenza , mi scuso per avervi fatto aspettare fino a quest'ora, purtroppo c'era un problema regolamentare, non posso sospendere una seduta incardinata per trattare altre cose che non sono iscritte all'ordine del giorno, però da impegni presi a fine seduta l'abbiamo discusso, e da domani mattina ci sarà il massimo impegno da parte della Commissione d'Inchiesta, da parte della Commissione di merito per potere, quantomeno, istituire un tavolo di discussione ed affrontare nel miglior modo possibile la tematica. Una buona serata a tutti, la seduta è sciolta.